RF-73

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad, 7, tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXVI / Del 6 al 12 de septiembre de 1990 / Número 727 / 100 ptas.

Declaración del Comité Ejecutivo del PCE(m–l)

Ante los sucesos del Golfo Pérsico

El envío de navíos de guerra al Golfo Pérsico pone de manifiesto una vez más la lacayuna naturaleza y actitud del gobierno de España ante el imperialismo yanqui, verdadero gendarme del mundo.

Debemos denunciar con vehemencia la campaña de mentiras, manipulaciones informativas y tergiversaciones que llevan a cabo **todos** los medios oficiales y del Gobierno.

Mienten el presidente y sus ministros cuando con toda desfachatez afirman que los barcos de guerra enviados van en "misión de paz" y a defender "los intereses de España". ¿A quién pretende engañar Juan Carlos de Borbón cuando afirma que los barcos van a "restablecer el orden"? ¿A qué "orden" se refiere?

La ambición y los designios imperialistas de Sadam Hussein de Irak, no justifican en absoluto la actitud del gobierno.

Tropas norteamericanas entrenándose en el desierto saudí

Afirmamos que ninguna de las potencias imperialistas y sus adláteres que han acudido al silbato de mando de Bush, van a defender la "libertad", la "democracia" o el "derecho internacional" en Kuwait o Arabia Saudí, por la simple razón de que en ninguno de esos países los pueblos tienen esos derechos democráticos y libertades.

La burguesía reaccionaria e imperialista de uno y otro campo se disputa el control de las enormes riquezas petrolíferas que el reaccionario Sadam Hussein quiere ahora acaparar en detrimento de yanquis, ingleses, franceses, alemanes, etc. Esos son los intereses que se ventilan en el Golfo Pérsico. Esos son los intereses por los que el gobierno de España, y el rey, mandan a jóvenes arriesgar sus vidas. Intereses **que no son** los de esos jóvenes.

Afirmamos que Sadam Hussein es un dictador, un reaccionario. Pero también lo son, por ejemplo, Bush y Thatcher. Denunciamos al tirano de Irak y su amenaza de emplear armas químicas –armas que ya ha utilizado contra el pueblo kurdo–. Empero, debemos recordar que la primera potencia en utilizar masivamente esas armas químicas, defoliantes, napalm, etc., con objetivos tácticos y estratégicos, fueron los EE.UU. contra el pueblo vietnamita.

(SIGUE EN PAG. 4)

Barcos españoles en el Golfo

El pito del gendarme

La posición adoptada por el gobierno español de Felipe González ante la crisis bélica abierta en el Golfo Pérsico pone al descubierto de manera muy particular tanto el carácter militarista del mismo como su servilismo respecto al imperialismo de los EE.UU.

¿Por qué interviene la Marina de guerra española en el Golfo?, ¿por qué este acto agresivo contra un país, Irak, que, independientemente del carácter dictatorial y reaccionario de su régimen, nada ha hecho contra los intereses nacionales de España?

El mismo F. Fernández Ordóñez, ministro de Asuntos Exteriores, puntualizó el 28 de agosto que "no existe ninguna obligación jurídica, ni política de enviar tropas al Golfo".

No obstante, se nos quiere vender la especie de que los militares españoles actuan en defensa de los "intereses nacionales".

(SIGUE EN PAG. 4)

Contra la intervención y contra la guerra

MANIFESTACIÓN.

domingo, día 16 de septiembre, a las 12 h.
Desde Plaza de Atocha a Plaza de Benavente

COMITÉ CONTRA LA INTERVENCIÓN

Integrado, entre otras fuerzas, por:

PCE(m–l), LCR, MCE, PCPE, PST, MILI KK, MOC, Los Verdes, ADENAT, ...

La crisis del Golfo Pérsico

Las verdaderas causas del conflicto (I)
Kuwait: un Estado ficticio PAG. 5

¡Ni un recluta para la intervención! PAG.7

Concentraciones contra la intervención de España en el conflicto del Golfo PAGS. 6 y 7

Las consecuencias del sí a la OTAN y a las bases yanquis PAG. 8

Ante las elecciones sindicales

Llamamiento del PCE (m–l)

A las pocas semanas del inicio de las elecciones sindicales, la importante crisis económica que desde meses atrás se venía gestando en los principales países capitalistas –especialmente en EE.UU.– se ha acentuado enormemente y amenaza con lesionar gravemente los intereses económicos y sociales de millones de trabajadores.

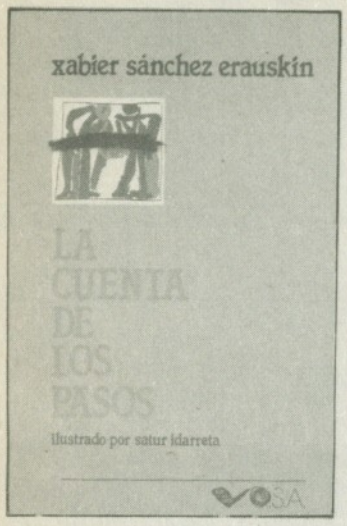
En España, el gobierno de Felipe González, representando al capital financiero y con el apoyo de toda la derecha, ha mostrado de nuevo su dependencia del imperialismo norteamericano no sólo embarcándose en su política belicista, sino anunciando, con el pretexto de la crisis del Golfo, un duro ajuste económico que sólo persigue garantizar el aumento de los beneficios capitalistas, sufragar los costes de la aventura militar americana y camuflar el fracaso de su propia política económica.

Para ello, Felipe González ha hecho un llamamiento a la moderación de rentas, precios y salarios, y ha anunciado unos presupuestos "duros y restrictivos" para el próximo año. Con todo descaro, además, **ha solicitado el apoyo de los sindicatos para ejercer esta política.**

Mientras, y como preámbulo a las elecciones sindicales, las direcciones de CC.OO. y UGT se han enzarzado en la llamada "guerra de los preavisos", cuyo origen está en la desconfianza mutua y en intereses de partido y capillas ajenos a los trabajadores, y cuyas **consecuencias** inmediatas son la posible ruptura de la unidad de acción, la falta de respuestas desde los sindica-

(SIGUE EN PAG. 2)

EDICIONES VOSA



La cuenta de los pasos
Xabier Sánchez Erauskin.
Ilustraciones de Satur Idarreta.
Prólogo de Cristina Maristany.
Precio: 725 pts.

On l'han posada?
Joan Ismail.
Ilustraciones de Enric Alfons.
Precio: 800 pesetas.

ACTUALIDAD POLITICA

Ante las elecciones sindicales...

(VIENE DE PAG.1)

tos al militarismo y, especialmente, el escamoteo de un amplio debate que ponga en el tapete el tipo de sindicalismo a defender y las necesidades y carencias de los sindicatos en España, donde la escasa afiliación (apenas el 17% de los trabajadores) se hace apenas inexistente entre los sectores más desprotegidos de los trabajadores (eventuales, mujeres y jóvenes).

En esta situación, el mantenimiento de la división, la confrontación, los insultos y la misma "guerra de preavisos" es una irresponsabilidad que sólo beneficia a la patronal, al gobierno y a quienes desde la socialdemocracia buscan debilitar aún más el sindicalismo de clase.

El PCE(m–l), en estas circunstancias de crisis económica y de prepotencia imperialista, considera que es de vital importancia la mayor movilización de todos los trabajadores con el fin de conseguir la más amplia participación en las elecciones sindicales y, sobre todo, que en los Comités de Empresa salgan elegidos los hombres y mujeres más representativos y que más firmemente defiendan el sindicalismo de clase, que debe pasar por:

– El rechazo del reajuste económico y del nuevo pacto social que el gobierno tratará de imponer, lesionando el poder adquisitivo de los trabajadores (de inmediato, además, los nuevos delegados tendrán que exigir la revisión salarial que afecta a más de 600 convenios colectivos tras derrumbarse la previsión de inflación del gobierno, ahora en el 6,7%).

– La no admisión de cualquier pacto de competitividad, como persigue el equipo de Solchaga para incrementar la plusvalía a costa de los derechos económicos y sociales de los trabajadores.

– Ejercer una acción sindical que esté más orientada a los sectores desprotegidos, luchando aún más contra la contratación temporal, profundizando en la PSP y permitiendo a los jóvenes tener un papel destacado en el sindicato.

– Defender los derechos de los trabajadores inmigrantes, imponiendo medidas prácticas que les iguale con el resto de los trabajadores españoles, denunciando el racismo y los abusos ilegales de patronos sin escrúpulos.

– Mantener la unidad de acción sindical, que es una exigencia de toda la clase obrera, ampliándola además al resto de los sindicatos de clase y rechazando manipulaciones que bien desde el PSOE o desde sectores de la misma Izquierda Unida, pretendan poner los sindicatos al servicio de sus respectivas siglas.

– Aumentar la afiliación –no por la vía de la afiliación forzosa como algunos dirigentes de UGT pretenden– y fortalecer la democracia interna de los sindicatos, lesionada en ocasiones por arribistas u oportunistas, y conseguir que las secciones sindicales sean verdaderos organismos de participación y de democracia, a la vez que refuerzan la labor que ejercen los Comités de Empresa.

Nuestro Partido, en estas elecciones, va a participar en las listas en numerosas empresas tanto de CC.OO., UGT u otros sindicatos de clase. Lo va a hacer defendiendo no sólo estos planteamientos y las respectivas plataformas reivindicativas, sino también denunciando la división y la guerra de siglas. Pero sobre todo saliendo al paso de quienes desde la socialdemocracia y el oportunismo propugnan el apoliticismo de los sindicatos mientras ejercen su propia política de colaboración de clases y de paz social, y apartan a los sindicatos y a los trabajadores de problemas sociales y políticos de enorme trascendencia.

Y es que la lucha por las más puras reivindicaciones sindicales nunca puede ser ajena a la que debemos realizar contra un sistema que extiende la pobreza, la rapiña, la guerra y la opresión en todo el mundo, y que, como volvemos a vivir de nuevo –para desgracia de quienes tan deprisa pretenden sepultar el marxismo– genera constantes crisis económicas que reafirman el papel histórico de la clase obrera moderna en su lucha por el socialismo.

Madrid, 4 de septiembre de 1990

■

"...las luchas por las más puras reivindicaciones sindicales nunca puede ser ajena a la que debemos realizar contra un sistema que extiende la pobreza, la rapiña, la guerra y la opresión en todo el mundo...".

SEDES
PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, 3-dcha.
28004 MADRID
Tfno: (91) 532 76 66
FAX: 531 83 58

ANDALUCIA
Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
*****
C/Valdivia núm. 55, bajo
04002 ALMERIA
*****
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
*****
Urbanización Barceló, local 10
Avda. Europa
29003 MALAGA

ARAGON
C/Méndez Núñez, 10, 1-D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA LA MANCHA
Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
*****
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausías March, 141, 4, tercero
08013 BARCELONA
Tfno: (93) 232 57 32
*****
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
*****
Apartado de correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
*****
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
*****
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
*****
Apartado de correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación cultural "Herriko Haizea".
C/Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
*****
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipuzcoa)
*****
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises, 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno: (96) 332 30 95
*****
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
*****
Avda. País Valencià, 36, bajo
46400 CULLERA (Valencia)

Los amargos frutos de la reunificación alemana

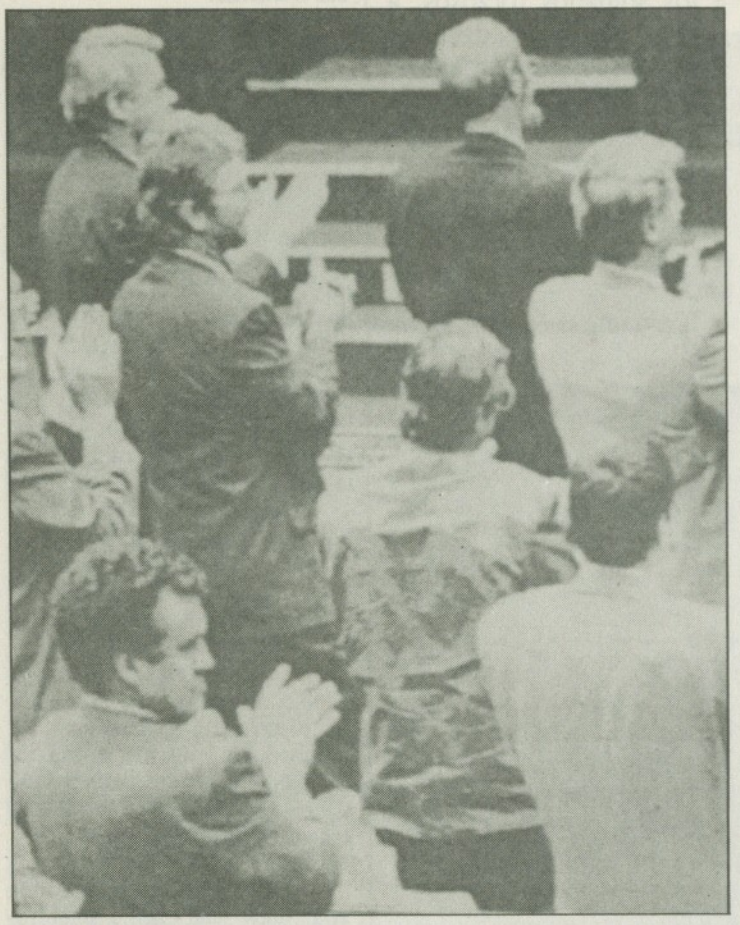
Hace menos de un año, el espectacular derrumbamiento del régimen revisionista de la RDA dejaba el camino despejado para la reunificación alemana, realizada a marchas forzadas bajo la batuta de los imperialistas de la RFA. Ese proceso se inició en un clima de euforia generalizada, tanto por parte de la burguesía alemana, que pensaba aprovechar la reunificación para aumentar su ya enorme potencial productivo y afianzarse como la potencia económica dominante del continente europeo, como por parte de amplios sectores de trabajadores de la antigua RDA, que soñaban con disfrutar de los niveles de vida relativamente altos que se conocen en la RFA.

Tras la unificación monetaria del 1 de julio, la reunificación es ya efectiva en el terreno económico, y por lo tanto se pueden apreciar sus primeros efectos, en espera de que la reunificación política formal fijada para el próximo mes de octubre ponga el punto final a todo el proceso.

Como se podía prever, los monopolios alemanes están entrando a saco en la economía de la parte oriental, haciéndose con el control de las grandes empresas y combinados, agrupados para su reorganización y posterior privatización en un organismo estatal único, el Treuhandanstalt, que reúne en su Consejo de Administración... ¡a cualificados representantes de los monopolios de la RFA! Ese organismo, que controla al 80 por ciento de la economía de la RDA, firmó en los últimos meses acuerdos con empresas como Siemens, Mercedes, Thyssen, Lufthansa, Daimler–Benz, Mannesman, entre muchos otros, que están actualmente llevando a cabo un proceso de concentración monopolista tan exclusivo que hasta la Comisión de Bruselas ha tenido que protestar por la imposibilidad en la cual se encontraban los demás socios de la CE de llevarse una parte más que simbólica del pastel.

De cómo entienden los imperialistas alemanes el proceso de reconversión de la economía de la RDA da una idea el título de un artículo publicado el último mes de marzo en la Frankfurter Allgemeine Zeitung: "la recuperación económica de la RDA gracias al principio de la 'destrucción creadora'". Un principio que está actualmente descargando sus efectos sobre los trabajadores de la RDA con una brutalidad que supera todas las previsiones: en junio, había oficialmente 140.000 parados; en julio, esa cifra era ya de 270.000, y son entre 30.000 y 40.000 los que se añaden cada semana. Incluyendo al paro parcial, según declaraciones del Secretario de Estado para la Economía de la RDA realizadas a principios de agosto, había ya un millón de parados, una cifra que está lejos de haber alcanzado su punto culminante, puesto que las previsiones más recientes barajan un ratio de desocupación rayano al 30 por ciento de la población activa.

El 75 por ciento de las empresas están en situación de virtual bancarrota, y sólo se han podido pagar los salarios de los primeros meses de "unidad económica" gracias a la concesión de un préstamo especial de los bancos del Oeste. En todas partes se prevé, cuando no el desmantelamiento aún más de las empresas, la reducción drástica de los efectivos, como en el gran puerto de Rostock, que no podrá dar en el futuro trabajo más que a 2.000 trabajadores, frente a los 6.000 que había el año pasado.



Diputados germanorientales en el momento de alcanzar un acuerdo sobre la fecha de la unificación

Todas las ventajas sociales que seguían conservando los trabajadores bajo el régimen revisionista se están liquidando con la misma brutalidad, como es el caso de las subvenciones a los productos alimenticios básicos: sólo en el mes de julio, la inflación ha sido del 7,5 por ciento. Otros aumentos están ya anunciados, como el de los alquileres, que han de duplicarse como mínimo el próximo mes de enero. Si a estos aumentos, se añaden los de las cargas sociales, es fácil deducir, para los trabajadores del Este –y nos referimos a los que siguen conservando un puesto de trabajo– que la prometida equiparación de su nivel de vida con el de sus hermanos del Oeste tardará algún tiempo en ser efectiva... De momento, el panorama que se anuncia es el de una auténtica recesión: baja en picado de la producción, reestructuraciones masivas, proliferación del paro.

Muy atrás han quedado las ilusiones de los primeros meses al hacerse efectiva la realidad de esa "Alemania a 2 velocidades", como comentaba ***Le Monde*** estos días, en la cual la "destrucción creadora" orquestada por los monopolios del Oeste está allanando brutalmente el terreno para poder quedarse en condiciones de rentabilidad capitalista óptima, con el control del importante potencial productivo de la parte oriental del país, incluyendo a sectores que dominan muy altas tecnologías, como la Robotron, un combinado que emplea a 70.000 trabajadores de la informática y está compitiendo con los grandes del sector a nivel internacional. No sin resistencias y movilizaciones de quienes están siendo las principales víctimas de esa acelerada reconversión: los trabajadores de Alemania del Este, que tienen que vérselas ahora directamente con la explotación del capitalismo liberal.

La reconversión de la economía de la RDA representa sin duda un caso específico al realizarse en el marco de la reunificación alemana, pero parecidas consecuencias han de traer, aunque a lo largo de un proceso mucho más dilatado en el tiempo, las reformas en curso en los demás países del Este, y las que todavía están por acabar de decidir en la propia URSS. Y si la aceleración impuesta en el caso de la RDA imprime un sello de particular brutalidad al proceso en curso en aquél país, no hay que olvidar que el gobierno de la RFA está dedicando importantes recursos para suavizar en alguna medida sus consecuencias. Unos recursos con los que no pueden ni podrán contar los trabajadores polacos, húngaros o soviéticos, enfrentados con la voracidad de los distintos imperialismos en pugna por los nuevos mercados del Este. Al igual que en la RDA, la amarga experiencia se encargará de enseñar a los que siguen conservando ilusiones sobre las ventajas del capitalismo liberal la cruda realidad de este sistema, así como el único camino para su emancipación: el de la lucha de clases.

Los pobres del Sur

Con las calores de finales de julio y enmedio del desinterés general, el flamante presidente de la Junta de Andalucía, Manuel Chaves, presentó su programa de gobierno, fue investido presidente con los votos de su grupo y descorchó el nuevo gobierno autonómico guardado celosamente.

Continuidad es la palabra, la clave que resume, como no podía ser de otro modo, el discurso programático de M. Chaves de sometimiento a la política global del PSOE. El mantenimiento del crecimiento económico, los retos del 93 pasando por el 92 y un nuevo programa de desarrollo económico regional... constituyen los ejes centrales y objetivos del nuevo gobierno autonómico: grandilocuencia y demagogia para titular de periódicos.

La oposición, por llamarla de alguna manera (PP, IU, PA), ha criticado unánimemente el discurso de falta de "concreción", agradeciendo, eso sí, la oferta de diálogo, de un gran acuerdo para que Andalucía pueda hacer frente a los mencionados retos y ha querido ver en esa mano tendida un novedoso cambio de estilo del nuevo presidente que lo diferencia de su antecesor. Aconsejados por la prudencia han atemperado el tono y las intervenciones, lamentado casi el voto en contra y recogido el guante de la colaboración. IU, en especial ha querido desmenuzar reflexivamente el programa, la oferta del presidente, en su continuo deshojar la margarita sobre la actitud final a adoptar respecto al PSOE. Felipe Alcaraz, innecesariamente, le recordó a Chaves el cumplimiento de sus compromisos electorales de contar con la oposición. La respuesta de Chaves no se hizo esperar: contar, sí, colaboración, también; pero el programa es éste y lo gobierno yo. Innecesaria aunque merecida humillación.

Respecto a los nuevos consejeros, con inclusión de nuevas caras procedentes del llamado "sector guerrista", los medios de comunicación lo han definido como "gobierno de gestión", "gobierno de tecnócratas". El equipo idóneo para continuar gobernando al dictado de la política económica, social, internacional... de la derecha y del capital.

Pero volviendo al titular del artículo, y parafraseando el slogan propagandístico del PSOE en su reciente campaña de "La fuerza del Sur", tan calculadamente ambiguo, negros nubarrones amenazan a miles de trabajadores, de familias andaluzas.

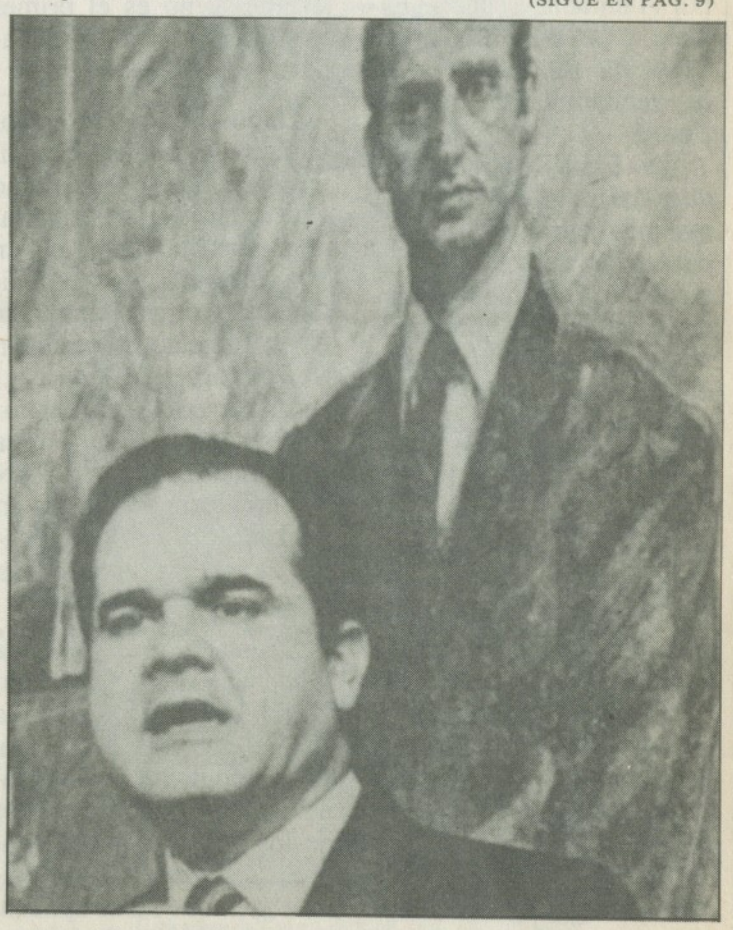
La mitad de las familias de Andalucía, el 46,4 por ciento, se encuentran por debajo del umbral de la pobreza fijado por la CE, es decir, con rentas inferiores a la mitad de la media por habitante. Se puede decir que son "oficialmente" pobres. De estas, un 15 por ciento se encuentran en la pobreza absoluta, también según el baremo de la Comunidad Europea, al no percibir siquiera el 70 por ciento de los ingresos del anterior colectivo.

Son datos de un estudio realizado por UGT de Cádiz, provincia donde estos niveles de pobreza alcanzan a una de cada dos familias. Según el estudio, las familias andaluzas encuadradas en el llamado "umbral de pobreza" representan el doble con respecto al resto del estado y el triple en relación a la CE.

Casi al tiempo que se hacían públicos estos datos, el presidente Manuel Chaves, gaditano por cierto y dirigente de UGT en sus tiempos, no dudaba en afirmar en un acto institucional el pasado 10 de agosto en Sevilla que "la pobreza ya es sólo parte de nuestra historia" en esta Andalucía, según él, libre, próspera y moderna.

Profesores de universidad, economistas... vienen sin embar-

(SIGUE EN PAG. 9)



Manuel Chaves, recién nombrado presidente de la Junta de Andalucía

LA CRISIS DEL GOLFO PERSICO

Ante los sucesos del Golfo Pérsico...

(VIENE DE PAG. 1)

Por otra parte, no se puede silenciar que tanto los EE.UU. como sus pares y lacayos –entre los que se encuentra España–, no sólo no denunciaron sino que apoyaron y animaron la agresión de Sadam contra el Irán de Jomeini. Entonces, los intereses de EE.UU. estaban en apoyar a Sadam y así lo hicieron sin el menor escrúpulo.

En cuanto al rey impuesto, al respaldar e impulsar dicha actitud demuestra que sigue la reaccionaria trayectoria de sus abuelos borbones y las enseñanzas de sus tutores militares franquistas.

Denunciamos públicamente al gobierno, así como la actitud prepotente, dictatorial del presidente González, quien ha tomado tal medida sin tan siquiera consultar al Parlamento –y menos aún a la opinión pública–. Dicen que el Parlamento es soberano. El presidente, y no es el primer caso, lo desprecia. Al Senado ni se le menciona.

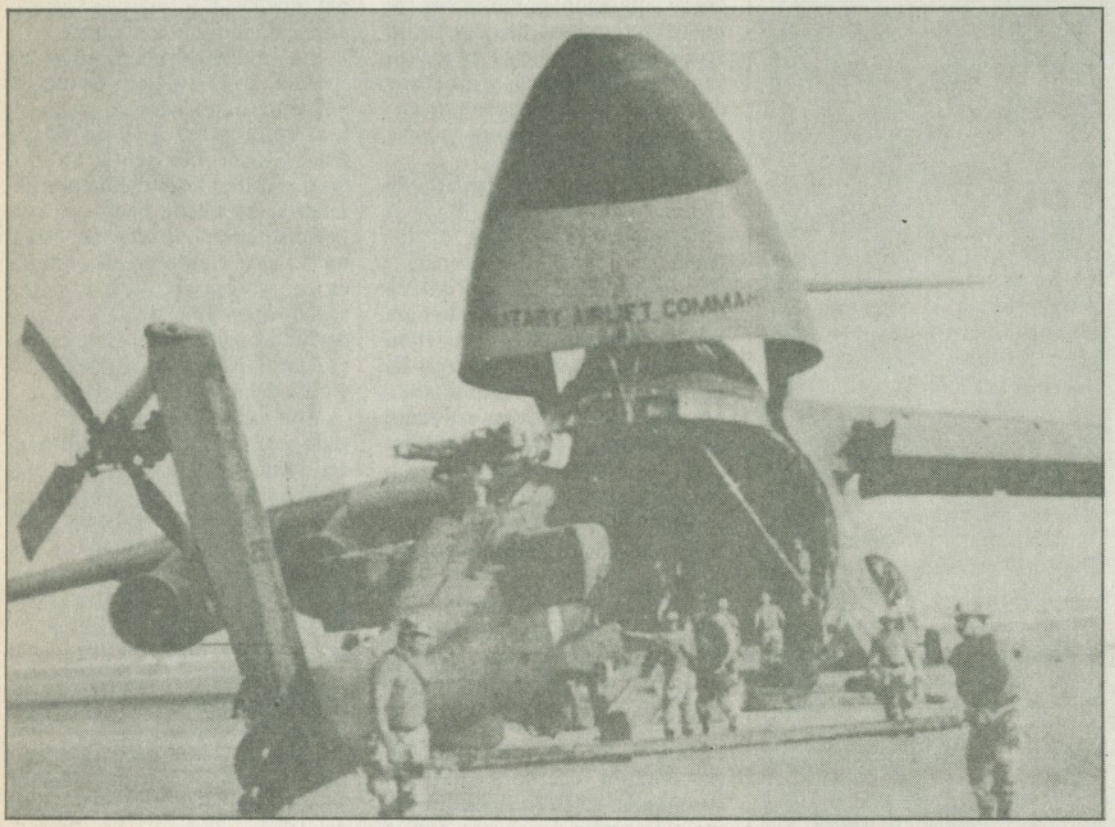
Denunciamos ante los pueblos de España esta siniestra actitud del gobierno y de **todas** las fuerzas parlamentarias, las cuales avalan esta canallada, unas explícitamente y otras tácitamente pese a objeciones secundarias, de forma.

La presente situación impone luchar con más fuerza que nunca contra la OTAN y la inclusión de España en ese tinglado, verdadero carro de guerra imperialista yanqui.

Denunciamos también la hipocresía de la ONU, cuyos miembros, incluida la URSS ahora, se pliegan, salvo contadas excepciones, a los designios bélicos de los EE.UU., el cual impone dos pesos y dos medidas: ¿por qué no se aplican, por ejemplo, las decisiones de la misma ONU contra Israel?

Llamamos a los reclutas, a los soldados forzosos, a negarse a secundar las aventuras reaccionarias del gobierno y a desertar. Sus vidas, sus intereses y esperanzas, deben estar con el pueblo y no con los acaparadores del oro negro, con los vampiros de la burguesía.

Llamamos, en fin, a los partidos y fuerzas políticas, movimientos vecinales, sindicales, juveniles, de masas, y a aquellas personas cuya autoridad intelectual les facilita la acción, a denunciar esta vil mascarada, a crear comités de denuncia del imperialismo y de la vergonzosa sumisión del gobierno de España, a luchar contra la OTAN y contra las veleidades guerreras de la monarquía.



Un helicóptero norteamericano es descargado en la base saudí de Dharan

Las armas que hoy amenaza utilizar este sátrapa le han sido vendidas no sólo por la URSS, ino también por Alemania, Francia, España, **CON LA AUTORIZACION DE EE.UU.** ¡Y no se las vendieron para cultivar flores!

Los EE.UU. y sus aliados, así como el tinglado que mangonean en la ONU, hablan de "derecho internacional". ¿Qué derecho internacional? ¿El que impusieron los EE.UU. al agredir Panamá, por no citar más que el último acto de piratería de ese país?

Mienten el presidente, sus ministros y los validos del rey cuando hablan de paz y mandan barcos armados con **la orden de disparar**. Es la "pax romana", la "paz de las cañoneras"...

Mienten los gobernantes cuando afirman que los jóvenes reclutas, sin ninguna capacitación, enrolados a la fuerza, serán adiestrados durante la travesía... Además de imposible, es un auténtico crimen.

¡Contra la presencia militar española en el Golfo!

¡Ni un solo soldado de España para la agresión imperialista!

¡Fuera España de la OTAN!¡Fuera yanquis de España!

¡Contra el gobierno PSOE y la monarquía!

Comité Ejecutivo del PCE(m–l)

Madrid, 26 agosto 1990

■

El pito del gendarme...

(VIENE DE PAG. 1)

¿Tiene España "intereses nacionales" a tantos kilómetros de sus fronteras?

Veámoslo.

¿Se trata del petróleo que consumimos? **En 1989 y 1990 España no adquirió ni una gota de petróleo a Kuwait** (país invadido por Sadam Hussein)

¿Se trata de mantener los precios de los combustibles en nuestro país? Pues están subiendo y rapidito. Subidas, atención, que no se justifican más que por dos motivos: los deseos de las multinacionales del sector, que aumentarán así enormemente sus beneficios y los planes del gobierno de incrementar los ingresos públicos de la gasolina a costa de todos los consumidores.

En efecto: 1) la extracción de petróleo por parte de los países productores está hoy muy por debajo de su capacidad real. Si no se extrae más es para mantener los precios altos, precisamente. Venezuela y la misma Arabia Saudí ya han declarado su disposición a aumentar su producción; y 2) los stocks (el almacenamiento) petrolíferos están en nuestro país y en todo Occidente, incluidos los EE.UU. a niveles máximos.

Las subidas de la gasolina son, pues, claramente interesadas, especulativas y, en última instancia, políticas en el sentido que orientan a la opinión pública a favor de la intervención militar con la presunción de bajar los precios.

¿Se trata de cumplir las resoluciones de la ONU ante la invasión de Kuwait por Irak? Si tan celoso se muestra el gobierno PSOE del cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas, ¿a qué espera para hacer cumplir las que se refieren a las exigencias de retirada de las tropas israelíes de los territorios árabes ocupados? Además, y aun cuando la acción de Sadam Hussein sea condenable y agresiva, ¿se olvida que Kuwait es un país artificial creado por el imperialismo inglés a costa de una porción del territorio de Irak para asegurarse un régimen títere que le proporcionase petróleo fácil y barato?

Entonces, ¿por qué enviar tropas, por qué enviar jóvenes que realizan el servicio militar **obligatorio** al escenario de guerra y quizás a la muerte?

(Por cierto, que el ya habitual cinismo de Felipe González no deja de entrometerse en nuestra vida cotidiana. En su comparecencia televisiva del 31 de agosto calificó de "polémica gratuita" el cuestionar el envío de jóvenes de reemplazo en los buques de guerra. ¿Olvida, ¡qué memoria!, que cuando quiso votos afirmativos en su referéndum–OTAN aseguró que ningún joven español cumpliría la mili fuera de nuestras fronteras?).

¿Por qué, pues, el envío de tropas? Porque estamos ante una nueva invasión de EE.UU. La invasión de Arabia Saudí, la intervención directa y masiva del Ejército norteamericano en Oriente Medio en defensa de su política de rapiña de los recursos energéticos de la zona. Una nueva invasión que por su envergadra necesitaba no sólo una justificación (la agresión de Sadam Hussein), sino de una cobertura política y militar de sus aliados–cómplices–subordinados, de la implicación del mayor número de países para diluir responsabilidades y ocultar los objetivos reales.

El gobierno español (cómplice y subordinado) no se contentó con dar todas las facilidades a la actividad y al estado de alerta de las bases e instalaciones militares norteamericanas en nuestro suelo, tenía también que acudir a la llamada del gendarme.

Y un detalle más. Cuando se juega la guerra y las vidas de centenares de ciudadanos, ¿quién toma las decisiones?, ¿el pueblo, el Parlamento? Nada de eso. El envío se decidió, primero, el día 14 de agosto en la entrevista de F. González con el rey Juan Carlos en Mallorca. Recordemos que el rey es, según la Constitución, el Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas y a quien corresponde declarar la guerra; y, segundo, en la reunión de cuatro personas: el propio F. González, F. Fernández Ordóñez, Narcís Serra y Rosa Conde.

Helicópteros yanquis en una base aérea de Arabia Saudí

Los partidos de derecha (PP, CDS, CiU y PNV) fueron puntualmente informados. A IU no le han hecho demasiado caso, y su actitud ha resultado, por lo menos, ambigua. El pueblo **sólo** puso los soldados.

Nada se nos ha perdido en el Golfo, pero el gendarme mundial manda y el gobierno socialista obedece.

Dijo Narcís Serra en frase felizmente esperpéntica que "los buques españoles serán policías de tráfico marítimo". Le falló un detalle, el policía de tráfico, el gendarme, son los EE.UU., los barquitos de su Majestad, como mucho, el pito del gendarme.

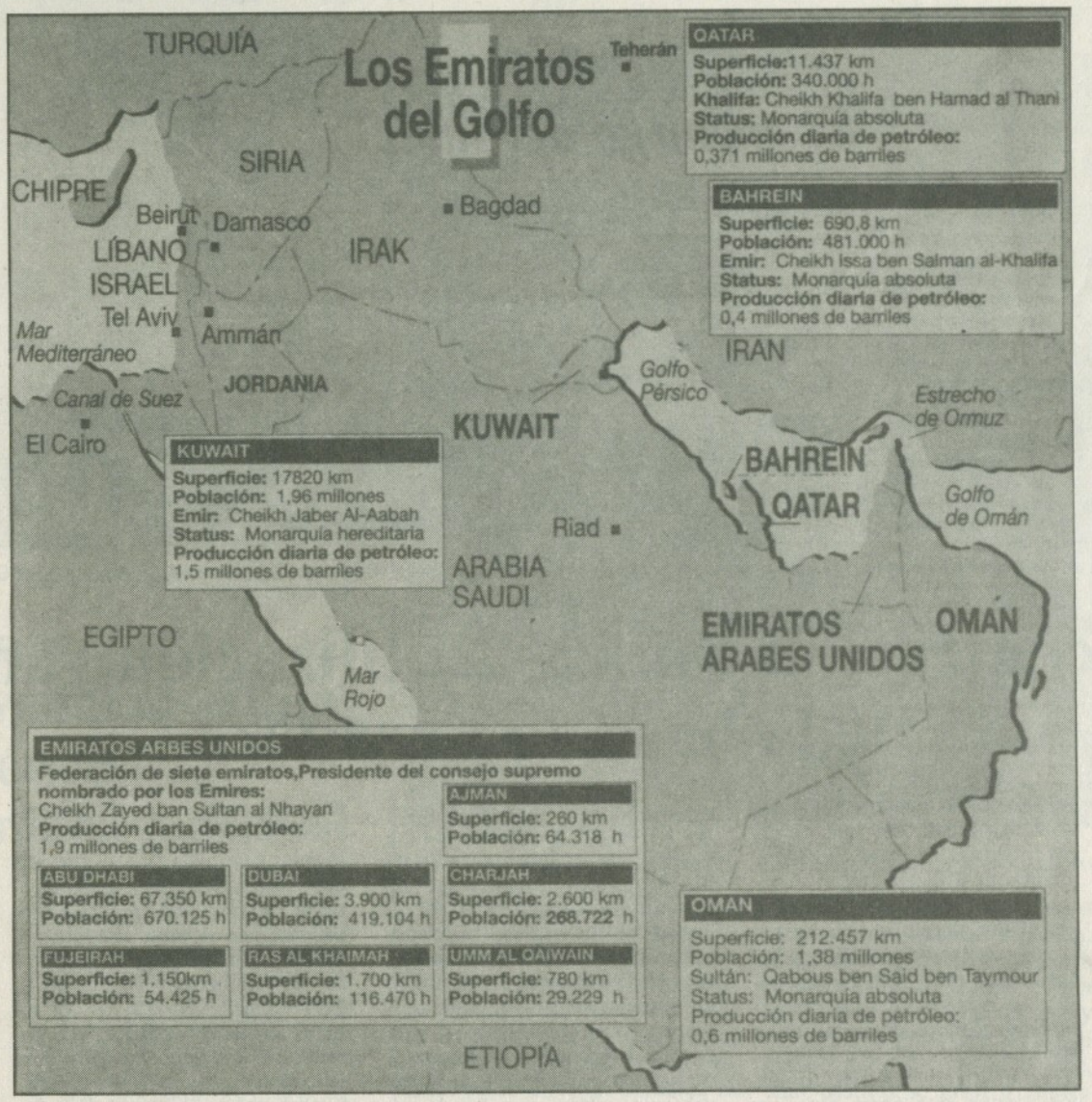
Las verdaderas causas del conflicto (I)

Kuwait: Un Estado ficticio

Como siempre que el imperialismo desata una intervención militar contra cualquier país, la agresión actual a Irak, encabezada por EE.UU. y secundada por todos los países imperialistas, se realiza también bajo el pretexto de la "defensa de la libertad y los derechos humanos", en defensa de la "soberanía" de Kuwait y Arabia Saudí.

Pero nunca, ningún imperialismo, ha emprendido acción alguna que no tenga como fin esencial la defensa de sus intereses explotadores y rapaces, la garantía de su dominio y de su expolio, ya sea como en este caso de las materias primas, ya de la fuerza de trabajo de los pueblos.

Para entender el complejo entramado de intereses que ha dado lugar a la invasión de Kuwait por el Irak de Sadam Hussein y la posterior agresión del conjunto de los países imperialistas, unánime por vez primera, es preciso tomar en consideración los factores históricos, económicos, políticos y conyunturales en que se enmarca el conflicto. Un conflicto que es, desde cualquier punto de vista que se le considere, reaccionario y burgués, producto de la ambición imperialista y que no tiene nada que ver con los intereses de los pueblos implicados.



Kuwait, una invención imperialista de gran utilidad

Para empezar, Kuwait, como buena parte de los países africanos y asiáticos que accedieron a la independencia formal en el proceso descolonizador que se inició antes y culminó después de la II Guerra Mundial, debe sus fronteras y su existencia misma a la decisión de las grandes potencias imperialistas, que le han utilizado y le utilizan como medio para garantizar sus intereses en la zona.

Kuwait fue, tradicionalmente, parte integrante del Irak feudal, sin que nada distinga a su población de la de ese país, aparte de ocupar un lugar estratégico: la salida al mar. Bajo el imperio otomano, formaba parte del bajalato de Bassora (Irak) y es durante el proceso de desmembramiento de dicho imperio cuando Gran Bretaña, la principal potencia imperialista en Oriente durante largo tiempo, implanta su dominio en la zona. La creación del Estado de Kuwait es producto directo de la política inglesa de división y fragmentación de los pueblos que coloniza. En 1914 se establece el principado de Kuwait bajo el protectorado británico, que se prolonga hasta 1961, fecha en que se proclama su independencia formal, con la oposición de la URSS y, por supuesto, de Irak que lo considera parte de su territorio. Para entonces, desde 1934, las fabulosas reservas petrolíferas del minúsculo Estado se reparten ya entre la "British Petroleum" de la vieja potencia colonizadora, y la "Gulf Oil" norteamericana, después de que el imperialismo USA hubiera iniciado su penetración en la región. Naturalmente, el control político del Estado ficticio corre la misma suerte que su materia prima fundamental. Con el paso de los años, Kuwait pasará a ser una simple prolongación del Departamento de Estado USA.

Desde el comienzo, la creación de Kuwait fue una operación quirúrgica destinada a mantener bajo control al Estado iraquí que, si en 1920 es entregado al control británico por la Conferencia de San Remo, en 1932 obtiene la independencia, para volver a ser ocupado militarmente por Inglaterra en 1941 con el fin de eliminar la creciente influencia alemana. Irak proclama la República en 1958, ya bajo el influjo de la burguesía nacionalista con aspiraciones expansionistas panárabes, en el marco de la polarización política y militar entre los dos grandes bloques.

Kuwait no constituye, pues, ninguna nación y su clase dominante fue creada directamente por el imperialismo inglés a partir de un jefe de tribu al que se proclama emir y cuya familia viene detentando el poder absoluto y semifeudal hasta el momento, con una mascarada de Parlamento, elegido por una ínfima minoría (el 8%) de la población con derecho al voto, y que además está disuelto por decisión "real" desde 1986.

En realidad, sobre todo a partir de la constitución de la OPEP y el desarrollo de la crisis de Oriente Medio, con el mantenimiento del Estado de Israel como amenaza permanente contra los pueblos árabes, Kuwait, al igual que Arabia Saudí y la Unión de Emiratos Árabes, se transforma en un instrumento esencial en manos del imperialismo USA y occidental para controlar el flujo y los precios del petróleo de Oriente Medio, diividir a los pueblos árabes y disponer de instrumentos políticos dóciles y de bases militares en la región para garantizar su saqueo.

Los ingresos fabulosos que Kuwait ha proporcionado en las últimas décadas por la venta de petróleo, continúan siendo controlados por la familia real, la cual mantiene las mismas estructuras semifeudales en el país, a pesar del brillo modernizador de que disfruta una ínfima minoría, que ha podido así incluso practicar una intensa exportación de capitales, de que es protagonista la famosa KIO.

En cuanto a la "defensa de los derechos humanos" y de la "libertad" que Bush proclama y todo el imperialismo europeo, incluida ahora la URSS, aplaude, son conceptos que tanto en Kuwait como en Arabia y los Emiratos, resultan desconocidos para el pueblo y odiados por sus tiranos.

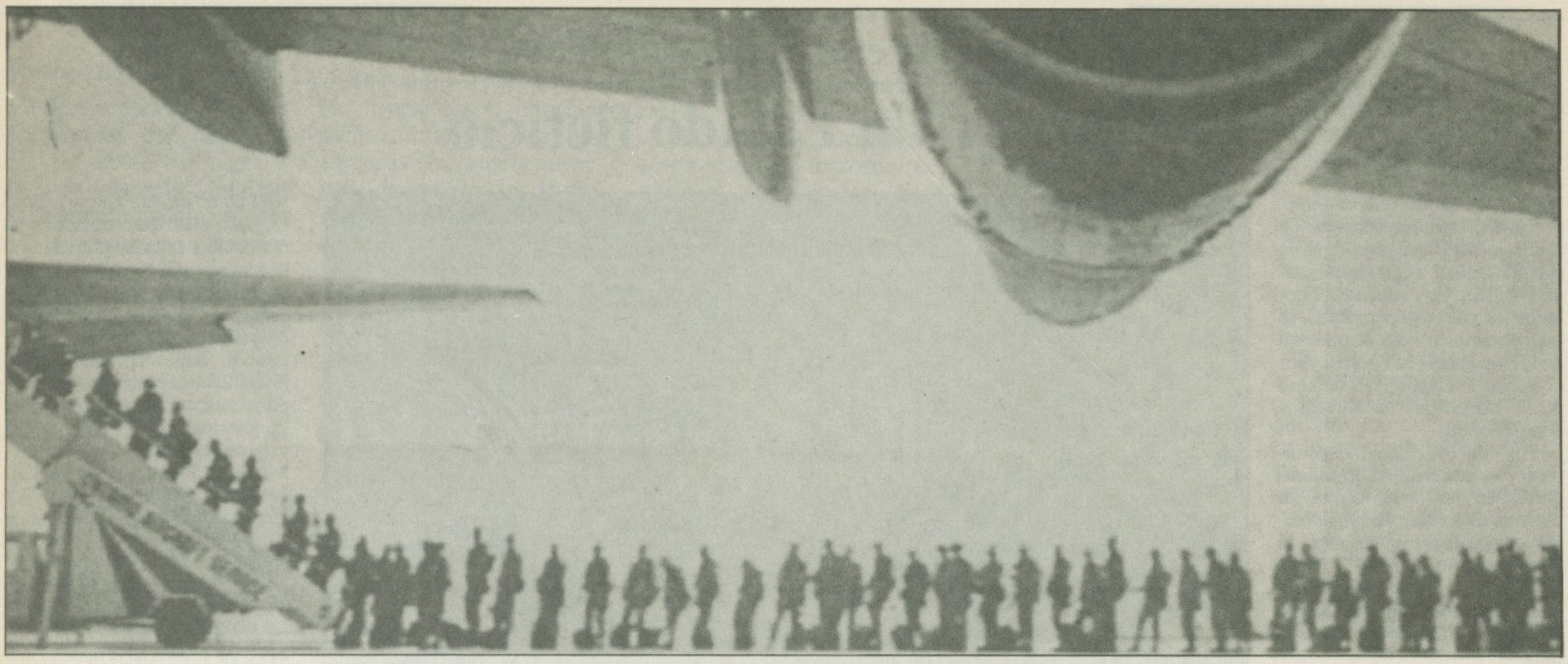
En todos esos estados, sin excepción, imperan monarquías despóticas semifeudales, cuyas familias reales disfrutan de un lujo alucinante mientras sus súbditos padecen el analfabetismo, la opresión, la falta de derechos y la ley coránica, que sólo molesta a la burguesía norteamericana y europea cuando se convierte en base para el fanatismo nacionalista, nunca mientras se aplica, con toda su secular brutalidad, contra los pueblos de sus Estados "aliados".

Así pues, lo que defienden EE.UU. y todo el imperialismo mundial contra Irak, para lo cual movilizan centenares de miles de soldados, formidables flotas navales, aviones y todo el armamento más sofisticado y destructivo del planeta, no es sino su petróleo. Sus 75 millones de toneladas de crudo producidas en 1989, y sus 12.900 millones de toneladas de reservas. Pero sobre todo defienden su orden imperialista, la continuidad de su dictado, del expolio permanente y a bajo precio de todo el Oriente Medio. El orden político que les permita continuar dominando en la región.

(CONTINUARÁ) ■

Caricatura de Sadam Hussein, realizada por Lurie

LA CRISIS DEL GOLFO PERSICO



Momento en que embarcan los "marines" yanquis en un Boeing 747 en la base aérea de March (California, Estados Unidos), con rumbo al Golfo Pérsico

Concentración contra la utilización yanqui de la base de Zaragoza

La base aérea de Zaragoza ha pasado en pocos días de ser usada por los aviones nodriza y de paso para los que se trasladan al polígono de tiro de Las Bardenas (que no es poco), a ser una de las bases, estratégicamente hablando, mejor situadas para una acción de agresión contra Irak, ya que sirve de puente aéreo entre EE.IUU. y Oriente Medio. Desde el pasado día 2 de agosto, grandes cargueros, nodrizas, cazas F–111, etc., aterrizan y despegan en un número no inferior a cien diarios (según la prensa regional), tráfico éste que las autoridades estatales, regionales y municipales, no sólo desconocen, sino que no hacen el mínimo esfuerzo en exigirle al yanqui la identificación del tipo de naves que usa la base, el armamento que utilizan, etc.

Aunque el del piano (Narciso Serra) nos diga que aquí no pasa nada, como buenos cabezudos que somos no nos fiamos un pelo y nos pasamos el día mirando al cielo. Aparte de convertir a una ciudad de 700.000 habitantes en un objetivo militar, ¿quién nos asegura que entre esos, ya más de mil aviones que llevan sobrevolando el cielo aragonés, y en múltiples ocasiones en vuelo rasante, no se encuentra algún arma nuclear? Y experiencia ya tenemos por estas tierras de accidentes de aviones yanquis.

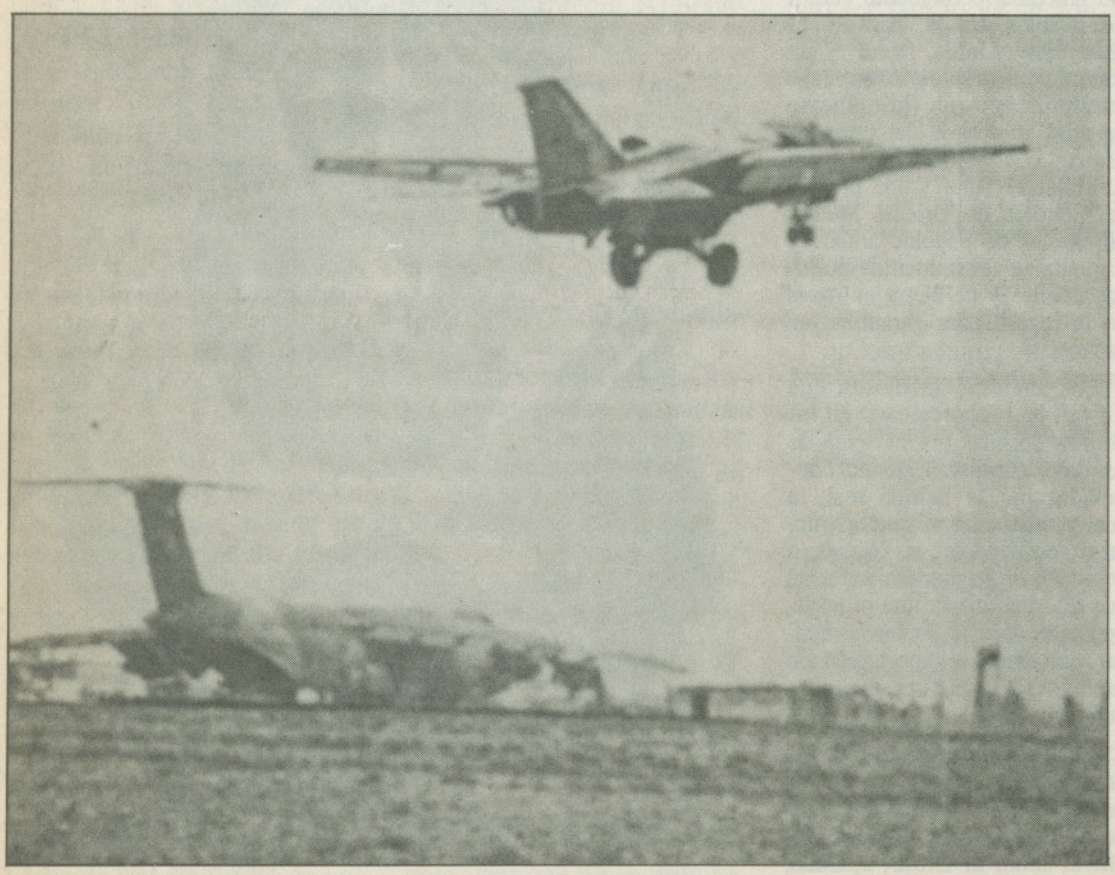
Eso sí, pese a las largas esperas a que son sometidos los pacientes para ser hospitalizados en los hospitales zaragozanos, los yanquis ya cuentan con camas en los centros de INSALUD para ser utilizadas en caso de guerra con Irak, para lo que ya andan cronometrando el tiempo de desplazamiento entre la base y la ciudad de sus ambulancia con el consiguiente numerito de tales vehículos, ilegal para los de urgencia españoles.

El tema de la utilización de la base de Zaragoza por las fuerzas estadounidenses en el conflicto del Golfo Pérsico, así como el de la actuación del Gobierno español, no olvidemos de patente PSOE, mandando al conflicto a jóvenes que nada tienen que ver con esas posiciones armamentistas al servicio del imperialismo yanqui, han llevado al conjunto de las organizaciones de izquierda de Zaragoza: PCE (m–l), CGT, CNT, IU–CAA, MCA, LCR, objetores, barrios, etc., a convocar una concentración que se realizó el pasado 26 de agosto, la cual, pese a lo estival de la fecha, estuvo bastante concurrida y en la que se escucharon eslogans como "Felipe c..., que vaya el Borbón", "Felipe Felipito, que vaya el principito", así como otros de condena contra Serra, González, etc.

Las organizaciones mencionadas acordaron reunirse de manera regular con el fin de ir realizando otro tipo de acciones (mesas en la calle, manifestaciones, etc.). De la misma manera mostraron su extrañeza de que las organizaciones pacifistas europeas, tan preocupadas por la política de desarme de las superpotencias, no hayan abierto la boca ante el actual estado de guerra. ¿Se les habrán roto los esquemas?

Corresponsal

■



Aviones yanquis en la base aérea de Zaragoza

ZARAGOZA

Militarizado el espacio aéreo

El Aeropuerto civil de Zaragoza se militarizó. Pasaron los días y el conflicto del Golfo lo puso de actualidad. Y con ello el Polígono de tiro de Las Bardenas. Aviones cisterna, Galaxy, de transporte yanquis... cazabombarderos surcaban nuestras tierras. Entrenamientos rápidos en Las Bardenas para pilotos yanquis venidos de otros países. Todo era agitación y engrase de la maquinaria de guerra yanqui. Pasaron unos días y el gobierno formalizó lo que ya era una realidad diaria. ¿Qué soberanía, qué honorabilidad y qué gaitas tiene este gobierno de Felipe González?

Pero no era suficiente tal pleitesía. Tenían que esforzarse un poco más y decidieron apoyar militarmente a los yanquis. Jóvenes soldados se ponían rumbo al Golfo.

En Zaragoza tales acontecimientos pusieron en pie el 23 de agosto un Comité contra la intervención militar en el Golfo. Agrupa a la práctica totalidad de la izquierda, estando entre otras organizaciones: PCE (m–l), CNT, LCR, MC, Adeda–Estudiantes Progresistas, CGT, CAA-IU. Ausentes de forma lamentable: los sindicatos UGT y Comisiones Obreras. Algunas acciones se han puesto en marcha. No faltal comunicados, concentraciones los sábados y una puesta a punto de acciones de mayor envergadura como manifestaciones y conexión en caso de que estalle el conflicto. Llevamos dos sábados concentrándonos y pese a las fechas la contestación ha sido buena.

Corresponsal

LA CRISIS DEL GOLFO PERSICO

BARCELONA

Concentración ante el Gobierno Militar

El pasado día 28 de agosto, varios centenares de personas se concentraron delante del Gobierno Militar de Barcelona para expresar su rechazo a la intervención de los buques de guerra españoles en la crisis del Golfo Pérsico. Esta concentración de urgencia fue convocada por la mesa de partidos (PCE (m–l), PCC, LCR, MCC, Crida, MOC, Mili KK) que han elaborado el comunicado conjunto que reproducimos y que preparan futuras movilizaciones.

Por su parte el Comité de Catalunya del Partido ha enviado a los medios de comunicación un comunicado de protesta donde se denuncia la invasión de Kuwait por parte del régimen de Irak, régimen que ya ha utilizado las armas químicas contra el pueblo kurdo, ante el silencio internacional. Se denuncia el despliegue militar yanqui en la zona y el envío de barcos de guerra españoles siguiendo los dictados de Washington.

Por otra parte también se denuncia el envío de marineros de reemplazo que van contra su voluntad, y que de esta forma se vuelve a traicionar al pueblo español, ya que el gobierno del PSOE prometió, en el referéndum OTAN, que los jóvenes españoles no harían la mili fuera del territorio español.

También se realizaron pintadas por barrios y el centro de Barcelona.

Corresponsal

BARCELONA

No a la intervención militar en el Golfo Pérsico

Comunicado conjunto *(EXTRACTOS)*

Es muy difícil no ver con indignación cómo de nuevo la retórica del "Servicio a la Patria" esconde intereses que poco tienen que ver con las necesidades de los pueblos. Nos encontramos delante de una intervención de guerra no declarada que rompe, una vez más, todas las promesas (mentiras) que realizó el gobierno del PSOE para condicionar los resultados del referéndum de la OTAN.

Sería criminalmente irónico ver soldados del ejército español volver heridos o quemados por armas químicas disparadas con carcasas fabricadas por "Explosivos Alaveses" y vendidas a Irak durante el conflicto con Irán, guerra con la cual hizo su agosto la industria de armamentos occidental.

La intervención de tres barcos de guerra del ejército español en el bloqueo (...) es la contribución del gobierno español a la militarización de la crisis del Golfo Pérsico y a una cruzada colonial bajo una bandera en la cual hay dibujado un bidón de petróleo.

Para los EE.UU. y la Comunidad Europea este es un buen momento para justificar y dar argumentos ideológicos a la continuidad de un bloque militar como la OTAN que hoy más que nunca, a pesar de su imagen renovada de la UEO, es absolutamente injustificable. (...)

Para contribuir de una forma eficaz a la solución a la crisis del Golfo Pérsico, hoy reivindicamos más que nunca la actualidad de los valores de la neutralidad y la solidaridad activa entre los pueblos, rechazamos la militarización del conflicto y reclamamos que vuelvan inmediatamente los barcos del ejército español.

Asimismo expresamos nuestra solidaridad con los familiares de los soldados embarcados, exigimos su vuelta inmediata, y defendemos el derecho de los mismos a desertar.

27 de agosto de 1990

PCE (m–l), PCC, LCK, MCC, Crida, CDDT, CGT, MOC, Mili KK, CJC, Cté. Apoyo a Nicaragua.

■ MARTINMORALES

..."Queridos padres:
Los veteranos nos estan
mostrando cómo responder al
enemigo en caso de ataque.
Hoy nos acaban de enseñar el
manejo del bote salvavidas."

Dibujo de Martinmorales

¡Ni un recluta para la intervención!

Manifestación antimilitarista en Cartagena contra el envío de jóvenes reclutas al Golfo Pérsico

El príncipe Felipe acapara páginas en las revistas del corazón. ¿Será novio o no será novio de Isabel Sartorius? El príncipe dice que aún es pronto para eso. Vive en un palacio, el de la Zarzuela, y no tiene prisa por dejarlo. El príncipe se divierte. También el hijo mayor de Felipe González (que cursa estudios en los EE.UU.) aparece asiduamente en las revistas del corazón. También se divierte, en un peregrinar de discoteca en discoteca. También vive en un palacio, el de la Moncloa, y tampoco tiene prisa por dejarlo. Felipe y el hijo de Felipe, se dice, son dos jóvenes alegres...

Mientras, 200 jóvenes reclutas de reemplazo, algunos recién incorporados a filas, son obligados a embarcarse en navíos de guerra y poner rumbo a un mar, distante miles de kilómetros, en una aventura que nada tiene que ver con ellos pero en la que pueden perder la vida. Posiblemente ellos también eran jóvenes alegres, pero ahora posiblemente no lo sean, porque conviven con la incertidumbre y el temor. Temor a lo que puedan encontrarse en el Golfo y temor también a sus propios mandos, a sus órdenes, a sus arbitrariedades, a sus caprichos de señores de la guerra.

Les han dicho –nos han dicho– que es una "misión de paz". Pero no se va en misión de paz en barcos de guerra, "preparados a conciencia y perfectamente equipados" para la guerra, como señalaba con orgullo Antonio Zarco, el comandante al mando de la fragata "Santa María". Si se va en misión de paz no tiene sentido comenzar la travesía con un ensayo de disparos de misiles. Si se va simplemente a reconocer y controlar el tráfico marítimo no tiene sentido llevar las bodegas cargadas de misiles Harpoon, preparados para alcanzar buques situados a distancias superiores a los 100 kilómetros. Es muy arriesgado ir en misión de paz al mando de una oficialidad que, entre pasillos, se atreve a comentar cosas como ésta: "Dicen que los españoles vamos a estar en segunda línea de guerra; eso ni pensarlo. Una cosa es lo que digan los políticos y otra cosa lo que hagamos nosotros una vez que estemos allí" (*El País*, 22 de agosto). O que dicen, como A. Zarco: "En todo momento estaré listo para el combate. (...) Y, si hace falta, lanzaré todos los misiles que tenga hasta agotarlos, sin ningún cargo de conciencia". Oficiales cuya primera preocupación es ufanarse de que "estamos al nivel de las mejores marinas del mundo". Y, por encima de todo ello, el mismo Serra ha reconocido que no descarta una ampliación de la misión española en caso de guerra.

El envío de estos marineros de tropa al Golfo Pérsico es una verdadera monstruosidad, un crimen. Y una nueva expresión del profundo desprecio del gobierno y de los mandos militares hacia los reclutas forzosos, hacia sus vidas y hacia sus familias. ¿Cómo si no interpretar la instrucción cursada por el ministro Serra al Cuartel General de la Armada para que, pase lo que pase, su única información a los familiares que se intereses por la suerte de sus hijos o hermanos sea que "todo va bien"?

Un Ejército como éste, que siempre, y ahora como siempre, ha negado a los reclutas obligatorios todo derecho democrático, da con esta medida un nuevo paso, incalculablemente más grave: niega, incluso, el derecho más basico, el derecho a la vida, puesto que ni siquiera permite a estos jóvenes decidir voluntariamente si quieren o no arriesgarse a perderla, lejos del hogar, en una aventura que ellos no han decidido y en la que no ventilan ni uno sólo de sus intereses propios.

Esta es la situación: un gobierno permanentemente dispuesto al vasallaje respecto a los EE.UU. y a pagar con vidas de otros el reconocimiento de su fidelidad; un Ejército reaccionario hasta la médula y unos oficiales ansiosos de guerra; y unos jóvenes convertidos en marionetas, candidatos a la muerte.

Las muestras y manifestaciones de rechazo han comenzado de modo casi inmediato. En Rota, en Cartagena, la salida de las naves de guerra asistió a la proprotesta de centenares de antimilitaristas, de personas indignadas contra este gobierno y este Ejército, de familiares que veían cómo arrebataban a sus hijos. Es el momento de intensificar esta denuncia contra el Ejército y elevar su contundencia. Es preciso golpear, negar cualquier tipo de colaboración y arrinconar a estos señores de la guerra que secuestran jóvenes para enviarles a perder tal vez para siempre su futuro. Que sientan el odio de todo el pueblo. Que sepan que no contarán con nuestros jóvenes para hacerles participar en ningún tipo de agresión o intervención como la que ahora han emprendido. Que lo tengan claro: frente a cualquier acción de este tipo, promoveremos la DESERCIÓN de los jóvenes del Ejército. Que se maten ellos.

LA CRISIS DEL GOLFO PERSICO

Las consecuencias del sí a la OTAN y a las bases yanquis

El precedente inmediato y más grave que ha llevadò a las tropas españolas al Golfo Pérsico hay que buscarlo, indiscutiblemente, en aquel amañado referéndum sobre la OTAN que dio carta blanca a la socialdemocracia para uncir los intereses de España al caro de guerra del imperialismo norteamericano. Ya desde el franquismo, y con el respaldo incondicional de los demás gobiernos de la transición, y por supuesto del gobierno de Felipe González, las numerosas bases e instalaciones militares norteamericanas desplegadas en España constituían un eficaz instrumento de dominación. El ingreso de España en la OTAN, con la oposición activa y combativa, no hay que olvidarlo, de más de 6 millones de ciudadanos, supuso el espaldarazo definitivo a los intereses militares del imperialismo.

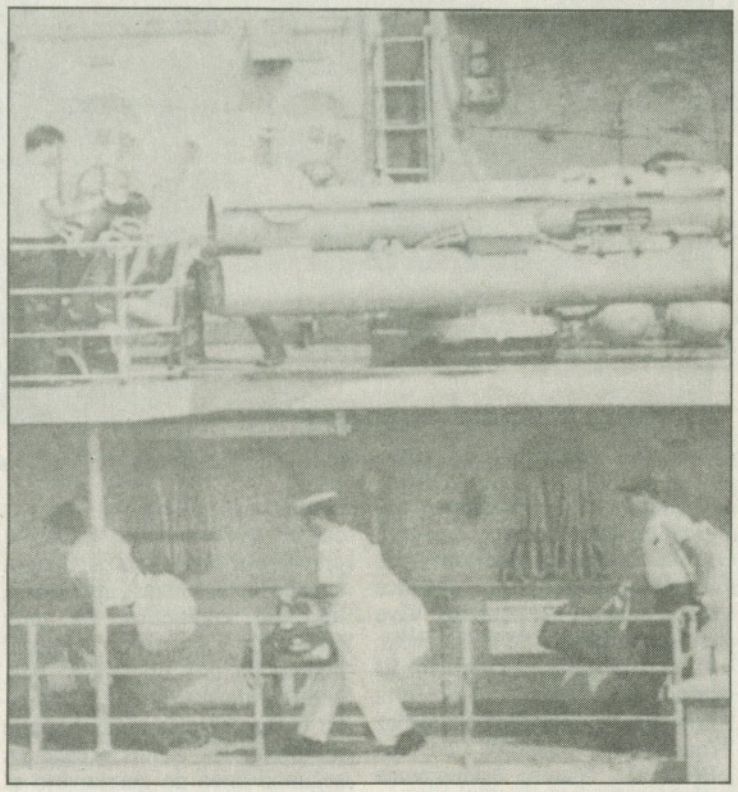
Aquellos polvos trajeron estos lodos. Sólo han pasado 4 años y jóvenes españoles navegan hacia una zona de guerra que puede convertirse en una carnicería.

Que la decisión de incorporar tropas españolas al Golfo Pérsico ha sido tomada por el Pentágono –a fin de cuentas dueño y señor de este Ejército en España– es algo que difícilmente puede ponerse en duda. El gobierno de Felipe González no ha seguido el mandato de la ONU, ni el de la UEO, ni el de ninguna otra instancia nacional e internacional que no sea la del presidente Bush y de su directo delegado en Europa en esos momentos, James Baker, secretario de Estado norteamericano que dirigió, precisamente, la reunión de ministros de Exteriores de la OTAN en la que la delegación española decidió enviar tropas al Golfo.

La cronología de los acontecimientos ratifica, por si hubiera alguna duda, la gestación de esta criminal decisión cuyas consecuencias están pendientes.

Nada más estallar el conflicto Felipe González, Serra, Fernández Ordóñez y compañía comienzan a estudiar la participación de España en el mismo. Sin embargo, y pese a barajarse dos posiciones, reconocidas ahora formalmente, abiertamente belicistas (sustituir a la flota norteamericana en el Mediterráneo o enviar buques al conflicto directamente), Fernández Ordóñez propone y todos están de acuerdo, que es necesario esperar a la reunión de ministros de Exteriores de la OTAN y de la UEO que iba a tener lugar en Bruselas el 10 de agosto.

Eso sí, por si acaso, y para que no quedara duda alguna respecto a las intenciones del gobierno de González, se elabora un comunicado respaldando de inmediato el embargo a Irak y, sobre todo, poniendo a disposición de Estados Unidos (¡cómo si no fueran de ellos!) todas sus bases aéreas y marítimas en España, su utilización como centro de reabastecimiento para los grandes transportes aéreos norteamericanos, todos los centros de comunicaciones de la OTAN, los depósitos de combustible y municiones, etc. El servilismo de la socialdemocracia hacia los EE.UU. alcanza aquí cotas de vergüenza.



"El ingreso de España en la OTAN supuso el espaldarazo definitivo a los intereses militares del imperialismo". En la foto, últimos preparativos de la tripulación antes de zarpar hacia la zona del Golfo Pérsico.

El día 10 de agosto, con la asistencia de Máximo Cajal, embajador de España en la OTAN, Fernández Ordóñez y otros cargos del gobierno, tiene lugar esta decisiva reunión de ministros de Exteriores de la OTAN y la UEO, convocada a instancia de los EE.UU. y presidida por el secretario de Estado norteamericano. Aquí sí, la decisión española fue inmediata. En esos momentos, hay que recordar que ya Inglaterra y Francia habían decidido enviar sus tropas al Golfo (Alemania Federal se quedará fuera por razones de restricción impuestas a sus tropas tras la II Guerra Mundial) y quedaban países como España, Bélgica, Portugal u Holanda, pendientes de tomar la misma decisión. James Baker exige el envío de las tropas y se acuerda que, dado que la OTAN no tiene campo de actuación en las regiones de Oriente, Africa, etc., sea bajo la denominación de la UEO como se plantee el envío.

A partir de aquí, para Felipe González no se trata sino de cumplimentar las disposiciones legales para el envío. El día 14, martes, viaja a Palma de Mallorca para informar de la decisión de Bruselas al rey, que por supuesto reafirma la misma, y se decide esperar a la reunión de jefes de Estado Mayor de los nueve países de la UEO, que "casualmente" se celebra por primera vez en su historia, el día 21 en París, para anunciar allí la decisión de España de enviar tropas.

Conviene tener presente que en el momento en que incluso oficialmente Felipe González decide enviar las tropas al Golfo Pérsico, la ONU no se había pronunciado sobre esta posición de fuerza. Se trataba, descaradamente, de incorporar junto con los Ejércitos ingleses y franceses, que se habían unido a los yanquis desde el primer momento, a la Marina de guerra española bajo el mandato de la Flota norteamericana.

Todo lo demás, el "europeísmo" de esta medida y otras sutilezas semejantes se ha quedado en grotesca verborrea. La UEO no existe, ni militar ni políticamente, no tiene capacidad alguna de coordinación y por primera vez en su historia ha montado una reunión de ministros de defensa de los países que la integran hace escasos días. Existe la OTAN, coordinada y dirigida desde el Pentágono y existe, desde luego, el Alto Estado Mayor de los Estados Unidos que es quien coordina, dirige y controla todo el operativo militar en el Golfo Pérsico. La UEO ha servido como pantalla para defender el envío de tropas bajo la bandera yanqui o de la OTAN al Golfo.

Los que votaron sí a la OTAN, los que defienden la presencia de las bases yanquis en España, los que aceptaron el chantaje de los preámbulos vergonzosos puestos por Felipe González para imponer el sí en la campaña del referéndum, tienen ahora una buena oportunidad para comprobar los resultados. El NO rotundo a la OTAN y al tinglado paralelo de la UEO, el no a las bases yanquis en España, siguen siendo las únicas opciones dignas, progresistas y de paz que caben frente a este gobierno vendido al imperialismo.

ANDALUCIA

"No a la guerra del Golfo Pérsico, no al golfo de Guerra"

CONCENTRACION ante la base de Morón de la Frontera (Sevilla).

Unas 70 personas se manifestaron ante la base de Morón, expresando su rechazo por el envío de soldados españoles a la zona del Golfo Pérsico. Interpretaron unas escenas mímicas de guerra que finalizaban con la muerte de los soldados y el grito de "guerra no, desertad". La acción, pues, iba encaminada a que los soldados enrolados desobedecieran la orden de enbarcar y desertaran.

En su comunicado final los manifestantes denunciaban la forma "la forma antidemocrática y arbitraria con la que el gobierno se ha sumado al conflicto, convirtiendo a los jóvenes de reemplazo en víctimas gratuitas".

Esta concentración del 25 de agosto estaba convocada por el campamento internacional de no violencia, reunido este año en El Coronil, localidad colindante con la base.

Un miembro de la Coordinadora Antibase de Morón comentó el "desmesurado movimiento de tropas registrado esos días y que es superior al que se produjo cuando la VI Flota norteamericana bombardeó Libia", asimismo anunció la reunión de las distintas asociaciones de las localidades de la zona para acordar más acciones de protesta.

CONCENTRACION ante la base de ROTA el 26 de agosto.

Este domingo se concentraron unas 200 personas en las puertas de la base de Rota (Cádiz) acudiendo a la convocatoria de la Coordinadora de organizaciones pacifistas y Federación Ecológica–Pacifista. El PCE(m–l) estuvo presente con sus banderas y su prensa.

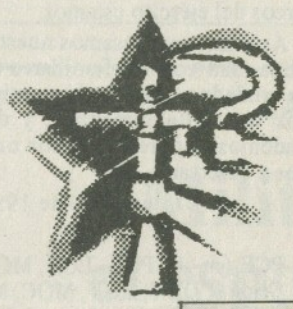
La acción se inició organizando caravanas de coches desde el Puerto de Santa María hasta la puerta principal de la base.

En el momento en que se leía el comunicado de protesta zarpaba la fragata *Santa María* con rumbo al Golfo Pérsico.

Los manifestantes permanecieron sentados una media hora, cortando el tráfico en esta carretera y gritando las consignas:

"No, no, no a la intervención".
"OTAN no, bases fuera".
"Felipe capullo, que vaya un hijo tuyo".
"Que Felipe y Serra se vayan a la guerra".
"Que vayan los hijos de Juan Carlos y de Felipe".
"No a la guerra del Golfo, no al golfo de Guerra".

A la acción de protesta se sumaron familiares de los reclutas que denunciaron el trato recibido por los mandos del ejército en los días previos a la partida. Estos familiares, ese domingo permanecieron en las puertas de la base naval desde las 10 de la mañana hasta las 6 de la tarde. Comentaba un familiar "Si dicen que van en misión de paz, pues que envíen las tres carabelas y a Felipe y Serra de comandantes".



JOVEN GUARDIA

ORGANO CENTRAL DE LA JUVENTUD COMUNISTA DE ESPAÑA (m–l)

GALICIA

Balance del 25 de Xullo

Cabecera de la manifestación unitaria convocada, entre otras fuerzas políticas, por el Partido, el 25 de Xullo del presente año, "Día da Patria e do pobo galego", en Santiago de Compostela.

Este 25 de Xullo, "día da patria galega", la reivindicación del derecho a la Autodeterminación fue la consigna que con más fuerza corearon los participantes en las tres movilizaciones que tuvieron lugar en Santiago, a la vez también estuvo presente, de forma más o menos expresa, en los discursos institucionales pronunciados: Fraga, el heredero y el arzobispo de Santiago coincidieron en reafirmar, con palabras no muy diferentes, aquello de la unidad de destino en lo universal, y entre los dos últimos hubo además un especial idilio puesto que el representante del clero recordó al "bobón" que "la sustancia católica de la historia de España se halla íntimamente entrelazada con el desarrollo de la monarquía española" (sic).

La manifestación más numerosa fue la convocada por el BNG, que reunió a unas diez mil personas, siendo novedad la decisión de este partido de permitir la participación en pie de igualdad del PNG–PG, grupo de derecha nacionalista, en contraste con su negativa reiterada a llegar a acuerdos con otras fuerzas de izquierda. Por su parte el PSG–EG, que sí resaltó la Autodeterminación como consigna central, convocó a unas mil personas.

La manifestación convocada unitariamente por nuestro Partido, la FPG, APU, LCR y el PCPG, a la que asistieron tres mil personas, y representantes de HB y del PCC como invitados, destacó por su combatividad y su contenido claramente de izquierda. Durante su transcurso se repitieron consignas unitarias que dejaban claro la perspectiva de unidad y lucha que animaba a los convocantes: "Nin Fraga, nin Borbón, Autodeterminación"; "Mercado Común Europeo, ruina do pobo galego"; "Otan non, bases fora"; "Contra o paro, loita obreira", etc... además de otras en solidaridad con los pueblos y contra el imperialismo. Nuestro Partido, representado en la pancarta de cabeza por el camarada Tino en representación del comité de Galicia, participó con un bloque numeroso y combativo, portando pancartas y banderas rojas y republicanas que aportaron un colorido imprescindible y aplaudido por todos aquellos que se sienten auténticamente de izquierda. Asimismo impulsamos consignas de solidaridad con Albania Socialista y con Cuba antiimperialista, difundiendo ampliamente nuestros materiales.

Esta movilización, en la que participaron destacados sindicalistas y personalidades que hoy por hoy no están organizados en ninguna fuerza política, tuvo una repercusión de primer orden que determinados medios de comunicación intentaron desvirtuar, lo cual se comprende si se tiene en cuenta que en el comunicado final, leído por Bernardo Fernandez, Secretario Comarcal de Santiago de la CXTG–IN, entre otras cosas se decía que "no día de hoxe tamén se fai presente o contraste entre o pobo que na rúa berra pola liberdade e as institucións que renden pleitesía ó heredeiro dos borbóns, representante desa forma absurda de xefatura de estado que é a monarquía e que garda nas súas entrañas o inesquecível mérito de ser descendente do fascismo franquista".

Finalmente hay que resaltar que todas las fuerzas convocantes realizamos una valoración altamente positiva de esta experiencia unitaria y que coincidimos en afirmar que el camino emprendido debe ser profundizado, so pena de defraudar las expectativas favorables que ha despertado en diversos sectores, y como la vía más eficaz y necesaria para responder a las reaccionarias políticas del PSOE y el PP y, más aún, para levantar una alternativa de futuro frente al régimen político, económico y social que nos toca padecer.

¿Energía nuclear? ¡No, gracias!

Con los accidentes en las centrales nucleares Vandellós I y II ha vuelto a la discusión el tema de las centrales nucleares, vehementemente defendidas por los partidarios de esta tecnología, y los monopolios energéticos.

Unicamente se ha podido frenar la construcción y la puesta en marcha de nuevas centrales nucleares por el enorme coste que causa esta tecnología. Concretamente en España se abandonaron 11 proyectos. Aun así hay 10 centrales en funcionamiento, 10 que sobran.

Hoy la industria eléctrica, basándose en el miedo ante una catástrofe atmosférica, nos lo quiere vender como alternativa limpia y no contaminante, y como necesario para confrontar el aumento del consumo de la electricidad. Para el nuevo Plan Energético Nacional (PEN) por ejemplo, las eléctricas proponen la puesta en marcha de Valdecaballeros I y II, argumentando "que es la alternativa más económica y mejor para el medioambiente". (Art. publicado en ***El Mundo*** / 25.7.90). A veces uno se pregunta de dónde sacan tanto cinismo para tales argumentaciones.

Vamos a ver, bajo el punto de vista económico la tecnología nuclear es una de las más caras que hay. El coste de una nueva planta es de alrededor de 200.000 millones de pesetas por GW, y allí no está incluido el coste de tratamiento de los residuos o el desmantelamiento de la planta.

En España la construcción de centrales nucleares resultó ruinosa. A finales de 1988 el sector eléctrico español tenía una deuda de 4,3 billones de pesetas. El 80 por ciento de las inversiones se habían destinado a centrales nucleares. ¿Dónde está lo económico?

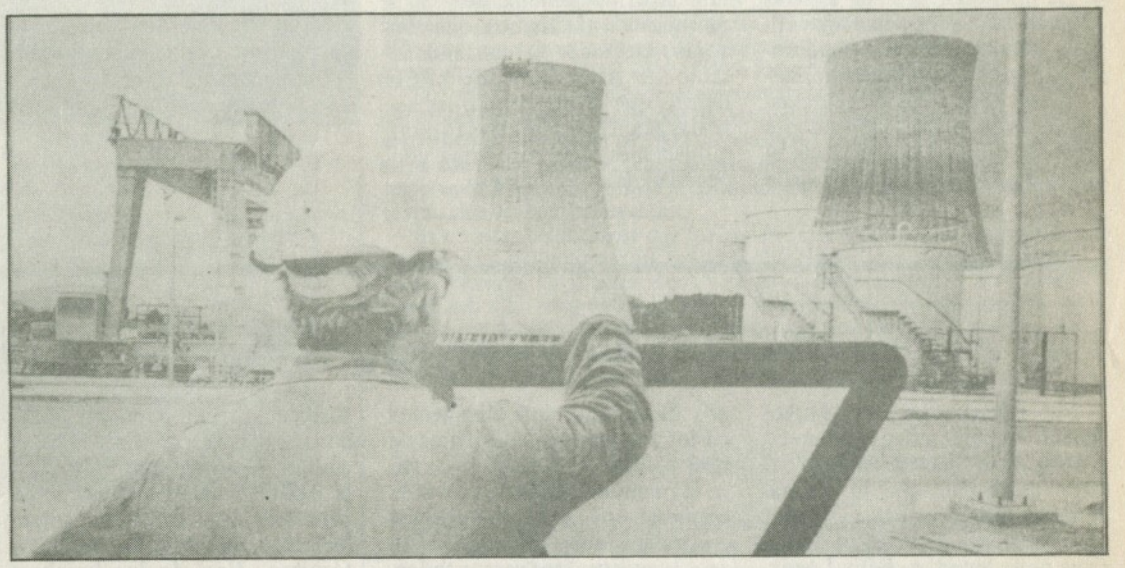
¿Y el argumento del medio ambiente? Este cae por su propio peso. Sólo hay que acordarse de los accidentes de Harrisburg (USA), Windscale (Gran Bretaña) y Chernobyl, etc., etc., o últimamente el de Vandellós I.

Aparte de esto ninguna dosis radiactiva es inocua, ni la más pequeña.

Bueno, en fin, la energía nuclear sigue siendo una energía enormemente peligrosa. Los residuos radiactivos almacenados habrá que controlarlos durante miles y miles de años, ¿quién lo podrá garantizar?

Por esto hay que exigir el cierre de **todas** las centrales nucleares, hay que luchar para evitar la apertura de Valdecaballeros I y II. Hay que exigir al gobierno que invierta el dinero destinado a las centrales, en el desarrollo de energías renovables y en un Plan de Ahorro y Eficiencia energética, como lo propone el grupo Greenpeace.

Hoy tenemos nosotros la responsabilidad de luchar para que las generaciones futuras no tengan que sufrir las consecuencias de un mundo contaminado de radiactividad.



Central nuclear de Cofrentes (Valencia).

Los pobres del Sur...

(VIENE DE PAG. 3)

go, desde hace algún tiempo, dando la voz de alarma sobre el desarrollo económico de Andalucía, que supera la media nacional y que ha constituido el núcleo central, el mensaje repetitivo de la reciente campaña electoral. Coinciden, lógicamente, en que dicho desarrollo no es más que un fenómeno superficial y pasajero, que si bien ha calentado o "recalentado" en exceso la economía, dinamizando sectores como el de la construcción y creando puestos de trabajo en zonas muy concretas, también ha acrecentado hasta límites preocupantes numerosas bolsas de pobreza, provocando movimientos migratorios en zonas rurales que recuerdan los desplazamientos iniciados en los años cincuenta y que hoy son difíciles o imposibles de absorver.

Y es que el movimiento especulativo de capitales en torno a la Expo y la provincia de Sevilla principalmente, ha cegado por completo a los dirigentes del PSOE hasta confundir la parte por el todo, a las grandes constructoras y grupos multinacionales, a los nuevos ricos favorecidos por la Administración de la Junta... con el resto del pueblo. Su euforia y generosidad es tal que, ante la imposibilidad de compartir ingresos y beneficios, se esfuerzan en hacernos millonarios... en demagogias e ilusiones envenenadas.

Hace sólo unos días, unos diez mil temporeros andaluces partían para la vendimia francesa. Cada año es más difícil conseguir el contrato, en competencia con la mecanización y ahora con la "mano de obra de los países del Este". Muchos miles se han quedado en tierra. Ellos. Sr. Chaves, desmienten al menos su vergonzosa afirmación, a no ser que Vd. responda que van de vacaciones. Cara tiene para eso.

Pero más concluyente que el estudio de UGT es el realizado por la Sociedad de Estudios Económicos de Andalucía (ESECA) por encargo de la Caja de Ahorros de Granada sobre la evolución económica de los diez últimos años. El estudio asegura que, tras el desarrollo espectacular de los años 86 al 89, la economía se encuentra estancada, ha todado techo y todo hace pensar que ha entrado en una fase de agotamiento. El crecimiento negativo del sector agrícula, el aumento de la población activa, etc... son para el ESECA algunas de las causas. Por encima de las causas, valoraciones y propuestas, el estudio afirma que el resultado global arroja un balance "moderadamente positivo", pero arroja también datos objetivos como que, a pesar de ello, Andalucía ostenta el último lugar en renta per cápita, a excepción de Extremadura, que se está produciendo un nuevo despoblamiento de zonas rurales, que sigue a la cabeza del número de parados, situándose en un 10 por ciento de la población, que el desarrollo industrial y de servicios ha puesto en evidencia que el 30 por ciento de los trabajadores se mueven en el terreno de la economía sumergida (empresas–chabolas les llama), que se siguen destruyendo empleos (sin hablar de Astilleros, la privatización de Hytasa, Intelhorce... como desaparición de la empresa pública), que subsisten 400.000 analfabetos, que 1,2 millones de personas dependen del gasto público (subsidiados...), que se profundiza el desequilibrio interprovincial e intercomarcal con el empobrecimiento galopante de zonas enteras, etc., etc.

La pqbreza en Andalucía sigue siendo una cruda realidad y está a las puertas de esa Expo que Vd., Sr Chaves, se muere por inaugurar. Vd. sí que pasará a la historia.

No a la reestructuración en Altos Hornos de Vizcaya

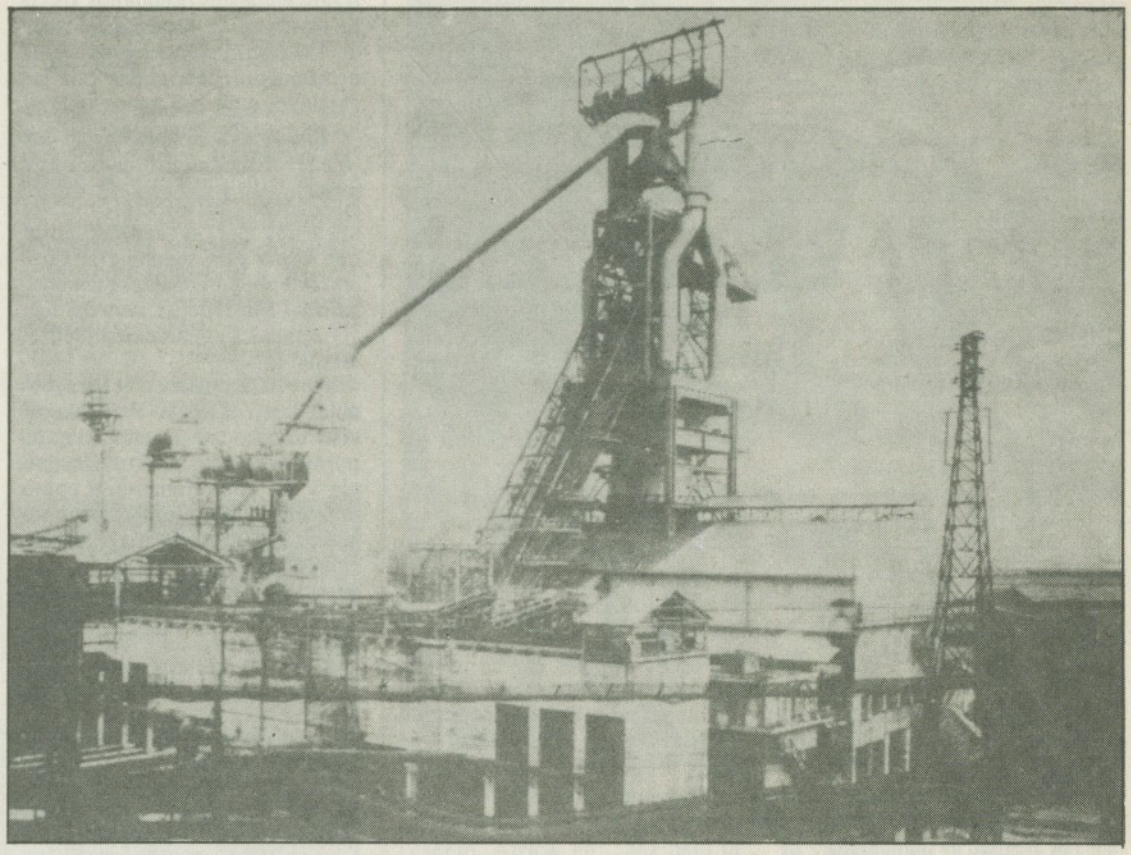
En diciembre de este año finalizan los planes previstos de reestructuración que se iniciaron en enero de 1984 como consecuencia de la aplicación de los llamados acuerdos siderúrgicos. Para el presente semestre se contempla en el convenio una negociación sobre el futuro de la plantilla, en unos momentos en que se intensifican los rumores de fusión o absorción de AHV por ENDESA por parte de la prensa, radio y dirigentes políticos (Ardanza, Jauregui, etc.).

La reestructuración ha costado durante estos 6 años la reducción de 4.400 puestos de trabajo, por vía de jubilaciones anticipadas y de ellas 279 por bajas incentivadas, además de las vegetativas. De 11.004 empleados en 1983, quedaron en diciembre de este año una plantilla de 6.590 personas, al finalizar el actual plan de reconversión.

Al no ingresar nuevo personal y ante la paulatina disminución de la plantilla, en los últimos años, debido a las bajas vegetativas e idemnizadas, aun finalizando el período de jubilaciones anticipadas podría darse la circunstancia, en un plazo relativamente breve de que se viera reducido el número de puestos de trabajo a 5. 909 que son los que había en el año 1902, en los comienzos de la empresa. Bonito panorama, cuando no se vislumbra para un próximo futuro una solución que reduzca el reciente paro. Como contraste cabe recordar que en 1972, año en que se registraba la cifra más alta, la plantilla era de 13.584 empleados.

Otro dato a tener en cuenta es el de la movilidad de plantillas, que junto con las jubilaciones anticipadas, es uno de los aspectos más destacados del plan de reconversión. Más de la mitad de la plantilla ha sufrido cambios funcionales de empleo, hasta totalizar 4.848 traslados dentro de las propias instalaciones de la empresa.

De lo anteriormente expuesto se desprende que la siderurgia integral y teniendo en cuenta las previsiones de la CE, corre serio peligro para la supervivencia de dos plantas siderúrgicas en nuestro país. Nosotros lo hemos denunciado insistentemente y ahora mismo entendemos que debemos defender la continuidad tanto de AHV como de ENSIDESA, que se mantengan las actuales plantillas y que las futuras jubilaciones sean cubiertas con personal de nuevo ingreso.



"La reestructuración en AHV ha costado durante esto 6 años la reducción de 4.400 puestos de trabajo"

Verano caliente en AHV

Fue a finales del mes de julio cuando empezó a correr como la pólvora entre los trabajadores de AHV un hecho que la prensa anunció públicamente a principios de agosto. A tres altos directivos de la empresa, Félix López de Maturana Aguirrezábala, Luis Fernando Cadarso Marqués y José Antonio Tajada Setién, jefes respectivamente de compras, mantenimiento e ingeniería de la fábrica de Baracaldo–Sestao se les había desalojado de sus respectivos despachos por los guardias de seguridad de la empresa y precintado sus despachos a la espera de una posterior investigación; además de prohibírseles la entrada en la fábrica hasta que se les llamase obligándoles a disfrutar de sus vacaciones.

Las acusaciones contra estos tres personajes son el cobro de comisiones indebidas por un valor que puede superar los quinientos millones. Lo que se dice, como chorizos de guante blanco. Así entre estos tres personajes han ganado más de un octavo de los beneficios de toda la empresa que en el ejercicio de 1989 arrojó por primera vez en lo que va de década un saldo positivo de 4.000 millones.

El que en AHV se robaba entre los directivos y mandos, era un hecho bien conocido por todos los trabajadores; bien a través del robo directo o por los compadreos con las numerosas contratas que trabajan para AHV. Pero lo ahora novedoso es que se haga público y esta novedad no tiene otra interpretación más que política, ya que en esta empresa todo se mueve por intereses políticos. Luego, estos mismos miembros de la dirección nos dicen a los que trabajamos en los sindicatos que dejemos de hacer política y colaboremos para el mantenimiento futuro de la empresa, que AHV es de todos los trabajadores, que si AHV se va a la quiebra nos vamos todos, etc.

Recordemos un poco de la historia reciente de esta empresa. La Administración aportó importantes fondos desde que en 1984 AHV inició el proceso de reconversión industrial con la reconstrucción del Horno Alto 2A, la Acería L.D. y una nueva Colada Continua en lo referente a la fábrica de Baracaldo–Sestao. Como a AHV le era imposible generar beneficios ni siquiera para pagar los intereses de dichos créditos ya que desde 1974 hasta 1989 siempre ha tenido pérdidas, la Administración optó por cambiar su deuda por acciones y además comprar el paquete que dejaba la USX (multinacional americana que de esta forma se despedía de un sector en crisis) pasando a ser de esta forma el Estado el principal accionista a través del Banco de Crédito Industrial (BCI).

La dirección de AHV que encabezada por su presidente Juan Luis Burgos estaba claramente ligada a la oligarquía vasca y por tanto al PNV, veía cómo al final y tras meses de aplazamientos y zancadillas en el verano de 1989 tuvo que aceptar que el socio mayoritario, el BCI, impusiera como consejero delegado a Enrique Antolín, hombre del PSOE, desplazando a Burgos a una representación meramente testimonial.

El PSOE que empezó tímidamente, ha jugado fuerte y fue jubilando por cumplimiento de la edad a la vieja guardia del PNV, aunque hay otra que todavía se le resiste, como Dorronsoro, de personal, o el camaleón Julián Melgosa, director de servicios técnicos. Uno de los hombres fuertes a por el que tenía que ir el PSOE era el director general de fabricación, Capelastegui, conocido miembro del Opus, recientemente jubilado, conocido por toda la empresa por ser el primero en robar y en llenarse los bolsillos. Por eso, cualquier otro fraude del que se tuviera noticia quedaba impune, porque, cómo se lo ibas a denunciar si precisamente el jefe Capelastegui era el que más miraba por sus propios intereses. Así Enrique Antolín una vez jubilado Capelastegui y salvado su honor ha ido a por su equipo de confianza: Maturana y Cadarso, también del Opus, los que han sido descubiertos públicamente en el desfalco. El primero del que da fe pública la empresa con el motivo de fomentar el desprestigio de la anterior dirección.

Queda pues claro que esta acción aunque positiva, no es más que un ajuste de cuentas por el control de la empresa entre el capital nacional representado por el BCI (PSOE) y su hombre Enrique Antolín y toda la oligarquía vasca enquistada desde siempre como su empresa insignia.

El PNV tardó en reaccionar por este duro golpe y lo hizo primero a través de sus hombres de segunda fila como Pradera, presidente de la Diputación de Vizcaya y el sindicato nacionalista ELA, para luego pasar a hacerlo el propio Arzallus, acusando a Enrique Antolín de no defender suficientemente la independencia de AHV frente a las declaraciones de la Administración central y del presidente de Ensidesa sobre una futura fusión–absorción por parte de esta última empresa, declaraciones nacionalistas que apoyó también el sindicato LAB favoreciendo con ello no sólo el enfrentamiento competitivo de mercado entre AHV y Ensidesa sino entre los trabajadores de AHV con los trabajadores de Ensidesa ante un salvese el que pueda ya que en caso de fusión ellos que son más grandes tendrían el control y procederían al cierre de nuestras instalaciones ante la duplicidad de las mismas apoyando ambos sindicatos nacionalistas a la industria vasca, es decir, cuando ésta se encuentra en manos de la burguesía vasca.

Así es como hemos pasado este verano los 6.800 trabajadores de AHV que todavía quedamos de los 12.646 que eramos en 1976.

La organización del PCE (m–l) si bien ve con satisfacción el hecho de que se haya descubierto por primera vez que estos directivos han estafado a la empresa más de 500 millones mientras que hasta ahora solamente se expedientaba o expulsaba al currela que sacaba por portería un destornillador en el bolsillo, no se hace ilusiones de que esto sea el principio de un saneamiento del personal de dirección ya que bien con el PNV o el PSOE seguiremos teniendo a tipos como esos.

Respecto a la competencia con Ensidesa diremos que aquellas lluvias trajeron estos lodos, ya que con la entrada de España en el Mercado Común el capital internacional ha inundado el mercado español del acero con productos a bajo precio de la inglesa British Steel, la francesa Usinor, la alemana Thyssen, Hoovens, etc., con la pretensión de borrar del mapa a la siderurgia integral nacional para así en una segunda etapa poder imponer sus propios precios, por lo que en este contexto no tiene sentido buscar un enfrentamiento entre la estatal Ensidesa y AHV con el Estado de principal accionista para devorarse mutuamente, dejando de esta forma el camino libre al capital de la CE. Pensamos que tendremos que buscar formas de colaboración y de reparto de productos y mercado sin necesidad de enfrentamiento adoptando para ello la forma más adecuada, pero nunca cayendo los trabajadores en el enfrentamiento mutuo. Los trabajadores de AHV no somos la oligarquía vasca ni la podemos representar, por eso no tenemos que caer en la trampa de ser el correveidile de sus opiniones que nos hacen ver a los trabajadores de Ensidesa como los que nos han de quitar el pan. No es esa nuestra alianza, ni lo puede ser nunca. Tenemos los mismos problemas o muy parecidos que los trabajadores de Ensidesa y es con ellos con los que tenemos que adoptar conjuntamente la resolución de los mismos. Nunca siendo la cabeza de turco del nacionalismo.

Organización de AHV del PCE (m–l)

■

MOVIMIENTO OBRERO Y SINDICAL

ALMUSAFES (Valencia)

Elecciones sindicales en FORD

Adelantadas al proceso general de elecciones sindicales, se han celebrado ya en la factoría de FORD–Almusafes. Tres candidaturas han concurrido a los dos colegios, UGT, CC.OO., y CGT–CNT, los mismos que componen el Comité de Empresa en el que UGT era mayoritaria.

Este proceso electoral ha venido jalonado por la reciente negociación del convenio, en que se consiguió que 600 eventuales de los 2.500 que hay en la fábrica, pasen a fijos, lo que supone un logro importante a pesar de la dirección de la empresa y de la Ejecutiva de UGT en FORD, que trataron de imponer una plataforma de más bajo contenido social. El rechazo en referéndum por la mayoría de los trabajadores a dicha propuesta dejó en entredicho el carácter antiobrero que mantuvo la dirección de UGT.

Esta central sindical que presentaba en sus listas a los "carrillistas" expulsados de CC.OO., ha utilizado el chantaje a los eventuales prometiéndoles a cambio de su afiliación el trabajo fijo; sin embargo fue UGT precisamente quien descolgó esta reivindicación en la negociación. Y los eventuales no han olvidado, propinándole una enorme patada en el trasero.

El nuevo Comité de Empresa queda de la siguiente forma: Comisiones Obreras, 28 delegados; UGT, 17 y CGT–CNT, 6; datos que no son extrapolables a otros centros, por la particularidad de los mismos. El avance de CC.OO. está facilitado por el colaboracionismo descarado de UGT, y porque CGT–CNT no se presenta como alternativa. El exceso de satisfacción de los dirigentes y las previsiones triunfalistas, no ocultan su propio temor al fracaso en los comicios generales.

Quedan múltiples tareas pendientes, la recesión previsible para el sector del automóvil incrementará la presión y la represión, incluso tratarán de impedir que se aplique el convenio; deberá ser decisiva la acción de los trabajadores más conscientes y explotados, de los eventuales y en definitiva de toda la plantilla, especialmente para vigilar que la aplicación del artículo del convenio que hace referencia a la productividad y colaboración no se convierta en la versión FORD del pacto de competitividad.

Corresponsal

Factoría de FORD.

Boletín de suscripción

Vanguardia Obrera

	Semestral	Anual
Nacional	☐1.800 ptas.	☐3.500 ptas.
Internacional	☐2.500 ptas.	☐5.000 ptas.

Nombre y apellidos .....

.....

Domicilio .....

Localidad ..... D.P. .....

FORMAS DE PAGO:

Giro postal:
PCE (m–l) C/Libertad, 7, 3-drcha.
28004 MADRID

Cheque nominativo:
PCE (m–l), cc núm. 001–648521–0 Banco Vizcaya
C/ Alcalá, 45 28014 MADRID

Orden domiciliación bancaria

Sr. Director de (Banco o Caja) .....

.....

Sucursal de. .....

Le ruego que haga efectivo con cargo a nuestra cuenta número. .....

los recibos que anualmente le serán presentados por: PCE (m–l)

FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS. .....

NOTAS BREVES DEL...

El presidente "abre" su partido a todas las razas

SUDAFRICA En una desesperada huida hacia adelante, el presidente De Klerk ha salido ahora con la propuesta al Congreso de su partido, el Partido Nacional (PN), de que todas las razas puedan tener acceso al mismo.

El PN en el poder desde 1948, promotor del apartheid, la explotación y la marginación de todas las razas que no sea la blanca, especialmente la negra, ha iniciado ante el temor de una ruptura revolucionaria, una serie de medidas, de pequeños cambios, para intentar controlar algo la situación y mantenerse en el poder.

De Klerk defiende ahora el concepto de la "repartición del poder sin dominación" (lo que ellos han hecho y siguen haciendo aún de forma absoluta), y hablan de que el "poder debe de repartirse de forma que la mayoría carezca de poderes absolutos, y que no los pueda usar en detrimento o supresión de las minorías". No sabemos a quienes se refiere, pues si es a la marginada mayoría negra, primero deberán eliminar totalmente el apartheid, y hacer realidad el lema del ANC, "un hombre, un voto", sin reservas.

Esperamos por último, que sean muy pocos los no blancos que se traguen este caramelo multirracial de los racistas sudafricanos, de la apertura de su partido.

Ofensiva contra los trabajadores

ARGENTINA Mientras continúa su curso la puesta en práctica del plan de ajuste económico del ministro Erman González, las crecientes dificultades de los trabajadores argentinos amenazan con un nuevo estallido social. El gobierno de Menem, a pesar de sus promesas, no ha logrado detener la inflación, que continúa siendo galopante. Su responsable económico anunció recientemente un aumento del precio de los combustibles del 35%, al tiempo que una subida del 12 al 15% de los servicios públicos.

Por otro lado, prosiguiendo con la venta a precio de saldo de las empresas estatales y la reestructuración de la Administración, para fin de año está anunciado el despido de 200.000 trabajadores, medida que el gobierno no se ha atrevido a poner en práctica hasta el momento. La tasa oficial de desempleo alcanza ya el 18% de la población activa, proporción dramática en la situación económica argentina.

Es en estas condiciones que los gobernantes y la burguesía argentinos comienzan a sentir como una amenaza el "polvorín" que constituye el cinturón industrial de Buenos Aires y otras ciudades obreras. Consecuentemente con ello, Menem ha anunciado ya la próxima promulgación de un decreto que limitará el derecho de huelga, que será firmado la próxima semana y que preludia una escalada reaccionaria destinada a quebrar la capacidad de movilización y de resistencia de la clase obrera argentina.

Nuevos desequilibrios internos

URSS, Crecen los factores de inestabilidad interna para la Unión Soviética, fundamentalmente en dos frentes. En primer lugar, el de su propia existencia como Estado federativo unitario, ante las sucesivas declaraciones de soberanía o independencia por parte de las distintas repúblicas federadas, incluyendo entre ellas a la mayor y más importante, Rusia. En segundo lugar, en el terreno económico, donde las dificultades se acumulan sin que se atisben soluciones a corto plazo. El problema no está en la definición del objetivo: sustituir una economía capitalista de Estado, centralizada, por otra de corte capitalista clásico, liberal y con protagonismo de la iniciativa privada, sino en el ritmo y el modo de efectuar esa transición. Mientras tanto, los problemas de falta de abastecimiento y expectativas se mantienen para la inmensa mayoría de la población.

Este asunto, el económico, es el determinante también para la salida final del problema de desmembramiento incipiente de la URSS. Sólo estableciendo una base económica común la unidad podría mantenerse, pero el cúmulo de contradicciones internas es tan enorme que las posibilidades de este acuerdo no están aseguradas. En este contexto, Boris Yeltsin, presidente de la república de Rusia, encona el enfrentamiento con el gobierno central de la URSS y exige su dimisión, a la vez que se dispone a elaborar una ley rusa de las empresas, que reconozca todas las formas de propiedad y, en particular, la privada.

Gorbachov está en apuros. Su principal baza para mantenerse en el poder es el apoyo político otorgado por los países occidentales, pero poco hará sólo con él si no consigue un sustancial apoyo económico y financiero por parte de esos mismos países, en el que se muestran mucho más cicateros por el momento. El principal valedor de la URSS y Gorbachov en estos momentos es la Alemania de Helmut Khol, atenta a cerrar cuanto antes el proceso de integración de la RDA y a crear las condiciones para su futuro papel de líder económico y político europeo. Tanto uno como otro objetivo exigen, por el momento, un buen nivel de relaciones con la URSS.

El racismo contra los indios

CANADA. Durante semanas se viene produciendo enfrentamientos de la policía canadiense con miles de indios mohawks, que se oponen a la confiscación de sus tierras. El ejército canadiense, con participación de helicópteros y vehículos blindados, ha sido lanzado contra los indefensos habitantes indios de las proximidades de la ciudad de Oka, para desmantelar las barricadas que habían levantado intentado evitar el paso de la policía.

La burguesía vuelve ahora, cuando la población india ha quedado diezmada y marginada, a sacar todo su racismo contra ellos. Este es el Canadá moderno, "civilizado" y satélite de los EE.UU., con una burguesía que, en definitiva, se siente orgullosa de sus masacres contra el pueblo.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836–1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 FI; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

COLOMBIA

Oposición multifacética al régimen

Conclusiones del XI Pleno del Comité Central del PCC(m–l)

COMUNICADO DE PRENSA (Extractos). *Publicado en "Revolución", órgano central del Partido Comunista de Colombia (m–l), con fecha 20 de agosto–2 de septiembre.*

A comienzos del mes de Agosto el Comité Central del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista) ha realizado, en condiciones extraordinarias, su XI Pleno.

La máxima reunión del Comité Central fue efectuada a partir del acogimiento a la convocatoria hecha por el Secretariado Nacional de nuestro Partido con fecha Junio 30 de este año. Bases fundamentales de nuestra reunión fueron el rechazo a la actividad fraccional que ha quebrantado seriamente la unidad de nuestra organización, una de cuyas expresiones ha sido el encabezamiento de un tipo de negociación con el gobierno que desfigura la naturaleza del EPL y tiene un rumbo de claudicación. De igual modo, partimos del reconocimiento explícito a la autoridad de los organismos de dirección del Partido y a la condición de Primer Secretario y Comandante General del EPL en la persona de Francisco Caraballo.

En uso de su capacidad decisoria el XI Pleno se dió su propio temario ajustado a las necesidades actuales del Partido y a la urgencia de analizar la coyuntura actual, fijar posición sobre los alineamientos iniciales del gobierno de César Gaviria sobre el ANC* y la salida política negociada y formular unas líneas de acción para todo el Partido, que

"El reclamo de la hora es de firmeza ideológica y de acción. Acción unificada y enraizada seriamente entre las amplias masas populares. Claridad para mantener el norte y actuar con audacia y flexibilidad".

le permitan desenvolverse con un pensamiento unificado frente al movimiento revolucionario y democrático y a los requerimientos de la lucha de masas.

A más de los puntos mencionados, el Comité Central estudió la evolución de la problemática que ha afectado al Partido y al EPL y delineó tareas para continuar su tratamiento.

Nuestra reunión valoró altamente las implicaciones de la situación internacional en la realidad colombiana y en la lucha por la defensa del marxismo–leninismo, el socialismo y la revolución. Con base en ello y en la necesidad de buscar y concretar una mejor participación de la base en los temas internacionales y en otros de gran transcendencia actual, hemos decidido convocar el XII Pleno, con carácter ampliado, y como parte sustancial de los preparativos para el XIII Congreso. (...)

Una consideración especial y fraterna hizo el Comité Central sobre las organizaciones revolucionarias y democráticas hermanas del país y sobre todo los partidos m–l fraternos. El apoyo que de ellos hemos recibido, el calor en la lucha y el acercamiento en propósitos y nortes, especialmente alrededor de forjar una organización única marxista–leninista, constituyen invaluables soportes y estímulos para nosotros. A la UC–ELN, al PCC y a las Farc, así como a otras fuerzas que se han acercado a nosotros, nuestros agradecimiento y solidaridad militante.

Entregamos públicamente las conclusiones de nuestro Pleno. Su actualidad y la perspectiva de trabajo que ellas abren están en correspondencia con nuestras obligaciones ante el proletariado y el pueblo colombiano. Nada justifica la introspección. Los debates que hoy libramos en el Partido y más allá de él, no pueden paralizar el quéhacer revolucionario. El reclamo de la hora es de firmeza ideológica y de acción. Acción unificada y enraizada seriamente entre las amplias masas populares. Claridad para mantener el norte y actuar con audacia y flexibilidad. Cada paso que damos en esa dirección nos acerca al cumplimiento de los objetivos revolucionarios que son nuestra razón de ser y luchar. Se trata de trabajar con una táctica democrática al servicio de una estrategia de poder.

COMBATIENDO UNIDOS VENCEREMOS

Comité Central del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista)

(*) ANC: Asamblea Nacional Constituyente.

ECUADOR

Por el vigoroso impulso del internacionalismo proletario

Publicado en "En Marcha", órgano central del Partido Comunista Marxista–Leninista de Ecuador, con fecha del 1 al 7 de agosto de 1990. (Extractos)

A nivel internacional vivimos un momento de reordenamiento caracterizado por la culminación del proceso, doloroso y largo, mediante el cual los revisionistas incorporan plenamente a los países de Europa Oriental en la economía de mercado capitalista. Sin embargo, los cambios acelerados que se observan no han alterado un ápice el hecho de que existen cuatro contradicciones, definidas por Lenin, que definen nuestra época que es, indudablemente la era de las revoluciones proletarias.

Decir esto cuando por los cuatro vientos la burguesía anuncia la "muerte del comunismo", cuando los revisionistas en el poder abandonan las máscaras socialistas y toda clase de oportunistas condenan todo principio ideológico con la etiqueta de "dogmatismo", es un acto de reafirmación en la validez científica del marxismo–leninismo, en el rol histórico del proletariado, en la razón de ser del Partido.

Quien mire de frente a la realidad, eludiendo la moda de dar "fin a las ideologías", no puede sino constatar que el capitalismo con su crisis económica, política y moral, con sus secuelas de hambre, explotación, crimen, desempleo y tantas otras, es un sistema que se muestra incapaz de solucionar los problemas de la humanidad. (...)

El principio del internacionalismo proletario señala que los comunistas luchamos por la revolución en nuestro país, y a la par, por la revolución proletaria mundial. Apoyemos vigorosamente todas las luchas de la clase obrera y los pueblos del mundo por la liberación social y nacional.

En primer lugar, naturalmente se plantea la necesidad de desarrollar la unidad de los Partidos Marxista–Leninistas en la lucha por el poder y la revolución, como vanguardia en sus respectivos países. Junto a ella, el momento reclama la unidad de las fuerzas revolucionarias a lo largo del mundo, de ese gran torrente de antiimperialistas de cada nación, al gigantesco ejército proletario mundial Unir puños y esfuerzos para golpear juntos al imperialismo y a los fundamentos del sistema capitalista permitirá nuevas ofensivas libertarias, destruir las prácticas contrainsurgentes, enfrentar a la unidad internacional de la burguesía y los revisionistas. (...)

Importantísimo hoy es enfrentar en todo el país y lugar la agresión ideológica de la burguesía. Se plantea como urgente la defensa, difusión y desarrollo del marxismo–leninismo como la guía certera de la revolución. Analizando y actuando sobre las situaciones concretas, sobre la realidad de las masas, las tesis del comunismo encuentran los mejores argumentos comprobatorios y movilizadores. La revolución es una necesidad objetiva que debe ser resuelta por las masas, por los trabajadores de la ciudad y el campo sin importar su procedencia.

"El combate a las teorías burguesas que pretenden presentarse como marxistas requiere hoy de un nuevo desarrollo. El revisionismo continúa siendo un peligro permanente para los partidos comunistas, que como tal debe ser enfrentado...".

Defender el marxismo significa también la plena solidaridad con el proletariado en el poder, con Albania Socialista, con su pueblo y el Partido del Trabajo de Albania. El socialimo vigente en Albania es prueba irrebatible de su vitalidad, de la senda para abrir el futuro de la humanidad, que no puede ser tapada con las provocaciones, ataques y presiones del imperialismo ante las que Albania no cederá, ni por las mentiras de la prensa burguesa.

El combate a las teorías burguesas que pretenden presentarse como marxista requiere hoy de un nuevo desarrollo. El revisionismo continúa siendo un peligro permanente para los partidos comunistas, que como tal debe ser enfrentado, pero además nuevas tesis burguesas aparecen inclusive para que supuestos marxistas den por muerta a esta ideología.

"Proletarios del mundo, uníos". Esta es hoy una voz de orden irrenunciable, necesaria y que debe ser una realidad. Los Comunistas, los marxista–leninistas del Ecuador, nos comprometemos a ello.